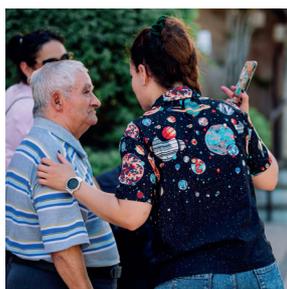


PROGRAMA DE PROMOCIÓN DEL ENVEJECIMIENTO ACTIVO Y SALUDABLE:

UN ESTUDIO COMPARADO SOBRE LAS ESTRATEGIAS DEL TERCER SECTOR DE ACCIÓN SOCIAL EN ESPAÑA Y TERCEROS PAÍSES EN MATERIA DE PARTICIPACIÓN



Con cargo a la asignación tributaria del 0,7% de IRPF del año 2023

CRÉDITOS

Edición: Fundación Diagrama Intervención Psicosocial

Autoría: Ana María Mansilla Castaño, Antonio Rodríguez González, Natalia García Guilabert y Alfonso Andreo Almansa.

Fecha: diciembre 2024

Cómo citar:

Mansilla, A.M., Rodríguez, A., García, N. y Andreo, A. (2024). *Promoción del envejecimiento activo y saludable: Un estudio comparado sobre las estrategias del Tercer Sector de Acción Social en España y Terceros Países en materia de participación*. Fundación Diagrama Intervención Psicosocial.

PRESENTACIÓN DEL INFORME

Fundación Diagrama Intervención Psicosocial es una entidad sin ánimo de lucro que trabaja desde 1991 en la atención de las necesidades de personas vulnerables o en dificultad social, siempre desde la defensa y promoción de los Derechos Humanos.

La misión de la Fundación es promover y desarrollar centros, servicios, programas e investigaciones destinados a la prevención y al tratamiento e integración de todas aquellas personas que se encuentren en dificultad o riesgo social, en especial niños, niñas, jóvenes, familias, mujeres y personas en situación de dependencia.

Entre sus principales objetivos fundacionales se encuentra el realizar investigaciones, estudios y publicaciones con el fin de avanzar en el conocimiento de la realidad social y su transformación. En consonancia con esto, Fundación Diagrama ha realizado un estudio comparado de las estrategias del Tercer Sector de Acción Social en España y terceros países, concretamente de Reino Unido, Noruega y Suiza, en el ámbito de la promoción del envejecimiento activo y saludable en materia de participación.

El propósito del estudio es aumentar el conocimiento del Tercer Sector de Acción Social sobre envejecimiento activo y saludable, específicamente en relación con la participación social, y comprender su papel frente a los desafíos que plantea el paulatino envejecimiento que está experimentando la población española, así como en el diseño de actuaciones que permitan garantizar vidas más prolongadas y de mayor calidad.

Este estudio ha podido ser realizado gracias a la financiación recibida por parte de la Secretaría de Estado de Derechos Sociales y Agenda 2023 del Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 con cargo a la asignación tributaria del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF) y del Impuesto sobre Sociedades.

AGRADECIMIENTOS

Queremos expresar nuestro sincero agradecimiento a todas las organizaciones y personas que de manera desinteresada han contribuido en el estudio aportándonos conocimiento a través de la participación en diferentes actividades.

En este sentido, agradecemos a las organizaciones internacionales que formaron parte de nuestro panel de expertos, que compartieran sus experiencias y conocimiento: Bjerkaker LearningLab (Noruega), Hospice Général G n ve (Suiza), Diagrama Foundation y Social Enterprise Kent (SEK) (Reino Unido). Sus conocimientos y disposición para compartir información fueron fundamentales para el éxito de nuestro trabajo. También a todas las entidades nacionales que con la participación de profesionales o personal voluntario facilitaron el desarrollo de determinadas fases y actividades del proyecto, como: Ayuntamiento de Madrid, ACCEM, ASSIDO, Asociación Edad Dorada Mensajeros de la Paz, Asociación Parkinson Madrid, Cruz Roja Madrid, Centro Penitenciario de Alcázar de San Juan, CEOMA, Equipo Andecha, Fundación 26 de diciembre, Gizonduz, Grupo de Investigación sobre Envejecimiento (GIE-CSIC) y Solidarios para el Desarrollo,

Asimismo, queremos reconocer y agradecer profundamente a todas las personas profesionales y voluntarias que participaron activamente en los grupos de discusión, encuestas y grupo de trabajo. Su disposición para compartir su tiempo y conocimiento fueron un pilar fundamental en cada paso de este estudio.

Igualmente, queremos dar las gracias especialmente a las personas mayores de 60 años que generosamente se involucraron en los distintos grupos de trabajo para compartir con el equipo investigador sus opiniones y experiencia, así como a los técnicos de Fundación Diagrama que hicieron posible que estos grupos saliesen adelante.

Por último, nuestro agradecimiento a todas aquellas personas que de alguna manera han colaborado en este estudio y en su difusión. Pero también a todas las personas que con su compromiso diario en diferentes ámbitos contribuyen significativamente a mejorar el bienestar y la calidad de vida de las personas mayores y, en definitiva, a construir una sociedad mejor.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	8
2. MARCO TEÓRICO	9
2.1. ENVEJECIMIENTO ACTIVO Y SALUDABLE: LA PARTICIPACIÓN EN UN MUNDO QUE ENVEJECE	9
2.2. GÉNERO Y DIVERSIDAD.....	12
2.3. EL PAPEL DEL TERCER SECTOR EN LA PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS PERSONAS MAYORES	15
3. METODOLOGÍA Y ÉTICA	19
3.1. OBJETIVOS.....	19
3.2. DISEÑO METODOLÓGICO Y PROCESO DE INVESTIGACIÓN	20
3.2.1. Revisión bibliográfica	21
3.2.2. Grupos de discusión.....	23
3.2.3. Grupos de trabajo	26
3.2.4. Encuesta.....	28
3.2.5. Buenas prácticas	31
3.2.6. Plan de análisis	34
3.2.7. Límites del estudio	35
3.3. CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	36
4. RESULTADOS	37
4.1. LA PARTICIPACIÓN COMO DERECHO DE TODA LA CIUDADANÍA	37
4.2. BENEFICIOS DE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL PARA LAS PERSONAS MAYORES	40
4.3. CONDICIONANTES DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS PERSONAS MAYORES: EDADISMO Y SOCIEDAD ...	44
4.4. TERCER SECTOR Y PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL ENTRE LAS PERSONAS MAYORES....	51
4.4.1. Género y diversidad.....	55
4.4.2. Buenas prácticas	58
4.4.3. Internacionalización.....	60
4.4.4. Relaciones interpersonales	61
4.4.5. Nuevo modelo de sociedad.....	62
4.4.6. Autonomía de las personas mayores.....	63
4.4.7. Nuevas tecnologías	63
5. FUTURAS LÍNEAS DE TRABAJO Y RECOMENDACIONES	65
6. BIBLIOGRAFÍA	67
7. ANEXOS	78

Índice de gráficos, tablas y figuras

Figura 1. Hipótesis de trabajo del Libro Verde de las PYMAs (Pequeñas y Medianas Asociaciones) de las personas mayores.	18
Figura 2. Secuencia de las fases del proyecto de investigación	20
Figura 3. Características de los grupos de trabajo.....	28
Gráfico 1. Comparación de la variable sexo entre participantes del Tercer Sector de España y de terceros países.	29
Gráfico 2. Comparación de la variable edad entre participantes del Tercer Sector de España y de terceros países.	30
Gráfico 3. Nivel de estudios entre participantes del Tercer Sector de España y de terceros países.	30
Gráfico 4 Comparación de la variable rol desempeñado entre participantes del Tercer Sector de España y de terceros países.	31
Figura 4. Resumen de buenas prácticas, temas y ámbito.	34
Gráfico 5. Comparación entre los tipos de actividad desarrollados por las organizaciones del Tercer Sector de España y de terceros países.	38
Gráfico 6. Opinión sobre la participación de voluntariado menor de 50 años en las organizaciones en España.	41
Gráfico 7. Opinión sobre la participación de voluntariado menor de 50 años en las organizaciones en terceros países.....	42
Gráfico 8. Acuerdo y desacuerdo con estereotipos sobre las personas mayores. España.	48
Gráfico 9. Acuerdo y desacuerdo con estereotipos sobre las personas mayores. Terceros países. .49	
Gráfico 10. Percepción sobre la prioridad dada por las organizaciones de España y Terceros países a la promoción de la participación de las personas mayores.	52
Tabla 1. Estrategias de promoción la participación de las personas mayores promovidas por las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social de España y terceros países.	55

Índice de anexos

Anexo 1. Guion de moderación del grupo de discusión con voluntariado.....	79
Anexo 2. Guion de moderación del grupo de discusión con profesionales.....	80
Anexo 3. Guion de moderación del grupo de discusión con personas mayores de 60 en Alcaraz.....	81
Anexo 4. Guion de moderación del grupo de discusión con personas mayores de 60 en Elche.....	82
Anexo 5. Modelo de encuesta español.....	84
Anexo 6. Modelo de encuesta inglés.....	92
Anexo 7. Árbol de códigos temático.....	100
Anexo 8. Buenas prácticas.....	101
Anexo 9. Agenda grupo de trabajo Alcaraz.....	123
Anexo 10. Agenda grupo de trabajo Elche.....	125
Anexo 11. Resultados de los grupos de trabajo.....	127
Anexo 12. Agenda del Taller internacional con el panel de personas expertas.....	135

Índice de abreviaturas

FDIP – FUNDACIÓN DIAGRAMA INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL

GDM1 – GRUPO DE DISCUSIÓN DE MAYORES 1

GDM2 – GRUPO DE DISCUSIÓN DE MAYORES 2

GDP – GRUPO DE DISCUSIÓN DE PROFESIONALES

GDV – GRUPO DE DISCUSIÓN DE VOLUNTARIOS

GT1 – GRUPO DE TRABAJO 1

GT2 – GRUPO DE TRABAJO 2

GT3 – GRUPO DE TRABAJO 3

TSAS – TERCER SECTOR DE ACCIÓN SOCIAL



1. INTRODUCCIÓN

El 11 de junio de 2024 fue aprobada en el Consejo de Ministros la [Estrategia estatal para un nuevo modelo de cuidados en la comunidad: un proceso de desinstitucionalización \(2024-2030\)](#).

Dirigida a grupos de población diversos entre los que se encuentran las personas mayores, esta iniciativa busca dar un “impulso en el desarrollo de los servicios comunitarios y la transformación del modelo de apoyos y cuidados, poniendo en el centro los derechos y el proyecto de vida de cada persona”. Se estructura en torno a cinco ejes: 1) Prevención de dinámicas de institucionalización, 2) Participación de las personas y concienciación social, 3) Transformación de los modelos de cuidado y apoyo, 4) Desarrollo de servicios para la transición hacia la vida en la comunidad y 5) Condiciones habilitadoras para la desinstitucionalización. Es especialmente en el eje 2 donde el papel de las organizaciones del Tercer Sector de acción social es relevante en su labor de facilitación de la participación de las personas mayores y sensibilización de la sociedad en su conjunto y como colaborador de los servicios públicos. La concreción en la práctica de las diversas formas de participación está directamente relacionada con otro de los grandes desafíos que afecta en gran medida a la población mayor, aunque no exclusivamente, como es la soledad no deseada. Como apunta el reciente informe del CENIE (Sala Mozos, 2024) la acción comunitaria es una herramienta clave para su prevención entre las personas mayores. Un reto al que, en línea con las políticas iniciadas en otros países como Reino Unido (Noack, 2018) que ya cuentan con un Ministerio de la Soledad, se intentará dar respuesta desarrollando una estrategia nacional contra la soledad no deseada (Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030, 2024) teniendo en cuenta las aportaciones de las personas mayores (IMSERSO, 2024).

El presente estudio pretende contribuir al desarrollo de conocimiento en estos temas, tratando de arrojar luz sobre las actuaciones del Tercer Sector de Acción Social en España dirigidas a la promoción del envejecimiento activo y saludable en materia de participación. Además, se plantea desde una perspectiva comparada con tres terceros países: Noruega, Suiza y Reino Unido. Esta comparación nos permite observar de manera empírica abordajes diferentes de la promoción del envejecimiento activo, rescatando buenas prácticas que puedan servir de inspiración, adaptándolas a las especificidades de la sociedad española. Su desarrollo da continuidad al trabajo realizado en 2023 donde se planteaba una primera aproximación a las actuaciones del Tercer Sector de Acción Social en España dirigidas a la promoción del envejecimiento activo, autónomo y saludable, desde una perspectiva comparada con tres terceros países. Entre los resultados de aquel estudio se identificó el papel clave de la participación de las personas mayores, lo que motivó el interés por abordar específicamente este tema en este.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. ENVEJECIMIENTO ACTIVO Y SALUDABLE: LA PARTICIPACIÓN EN UN MUNDO QUE ENVEJECE

La población mundial está envejeciendo a un ritmo rápido, en los últimos 50 años casi se ha duplicado el porcentaje de personas mayores de 65 años, pasando del 5,5% en 1974 a situarse ya en el 10,3%. La previsión es que en los próximos 50 años vuelva a duplicarse, llegando hasta el 20,7%. Al mismo tiempo, las personas de 80 años o más verán triplicado su número (UNFPA, 2024 b). Este proceso de envejecimiento afectará también a países con poblaciones jóvenes actualmente, como los de las regiones de América Latina y el Caribe que representan hoy casi el 25% de la población (UNFPA, 2024 a). En ellos se espera que en los próximos 30 años aumente el número de personas mayores de 65 años, lo que requerirá adaptarse a los importantes cambios que esto supone (United Nations, 2024).

En España en 2022 las personas de 65 y más años representan el 19,9% del total de la población y un 6% tienen 80 y más años. La proyección del INE para 2040 sitúa en el 27,4% del total a la población de personas de 65 y más años. Este proceso de envejecimiento tiene carácter urbano, concentrándose en Madrid y Barcelona en torno al millón de personas mayores. Si bien es en los municipios rurales donde su proporción es mayor, representando en estos el 28,4% de la población (Pérez Díaz et al., 2023, pp. 5,8,9). Asimismo, el porcentaje de mujeres mayores es un 30,5% superior al de los hombres.

No se cuenta aún con un concepto de envejecimiento activo consensuado de forma general. Han sido diferentes las definiciones que se han ido dando en los últimos años, desde el envejecimiento exitoso o saludable (Rowe y Kahn, 1987, 1997), pasando por la lectura política de un envejecimiento productivo, muy presente en Europa (Foster y Walker, 2015). Se han superado progresivamente algunas de las debilidades señaladas por diversos estudios, yendo más allá de la visión de lo saludable asociada únicamente a la salud física y a la productividad desde una perspectiva estrictamente individual. En este contexto, se ha reconocido la importancia de incorporar la perspectiva de género (Foster y Walker, 2015) y de integrar enfoques no especializados, ampliando el concepto de “envejecer bien” (Fernández-Ballesteros et al., 2013, p. 2). A pesar de la diversidad en las definiciones recientes, todas comparten un elemento común: la intención de transmitir una visión positiva de la vejez.

La definición de envejecimiento activo de la OMS de hace más de dos décadas incorporaba ya como elemento clave la participación:

“El envejecimiento activo es el proceso de optimización de las oportunidades de salud, participación y seguridad con el fin de mejorar la calidad de vida a medida que las personas envejecen”.
(OMS, 2002, p.79).

Majón-Valpuesta, Ramos y Pérez-Salanova (2022, p. 19), tras realizar una revisión de la literatura, adoptan la definición de participación social propuesta por Levasseur et al. (2021):

La participación social se puede definir como la participación en actividades que brindan interacciones con otros en la vida comunitaria y en actividades compartidas importantes, que evoluciona de acuerdo con el tiempo y los recursos disponibles, y en función del contexto social y lo que los individuos quieren y es significativo para ellos (p.16).

Las autoras inciden también en la importancia de ir más allá de la voluntad personal en la participación social de las personas mayores que invisibiliza el peso de otras variables, lo que supone una mirada social sobre el envejecimiento, no solo individual (Löfgren et al., 2022). Asimismo, hacen hincapié en una participación implicada en la gobernanza que cuente con el reconocimiento y el respeto de la sociedad en su conjunto (Majón-Valpuesta, Ramos y Pérez-Salanova, 2022, p. 20), no una participación aislada desde los márgenes.

Se han destacado también los beneficios de la participación social de las personas mayores, tanto a nivel individual, mejorando la salud física y mental y reduciendo la soledad y sus efectos (Majón-Valpuesta, Ramos y Pérez-Salanova, 2022, p. 19; Löfgren et al., 2022, p. 593), como a nivel colectivo, fortaleciendo aspectos como la ciudadanía activa y responsable, además de los propios servicios prestados (Funes, 2011, pp. 171, 186), y promoviendo valores como el altruismo y el respeto en la comunidad (Levasseur et al., 2022, p. 2). Subirats (2018) sintetiza estas ideas con claridad al afirmar: “participar en la vida comunitaria es tan importante como pueda ser tener buena salud y disponer de recursos suficientes para vivir dignamente” (p. 18).

Sin embargo, es necesario reflexionar sobre qué tipos de participación social son los que se están favoreciendo entre las personas mayores, si se trata de una participación plena, de calidad y del nivel más alto o una participación superficial, periférica en su nivel más básico. La literatura apunta hacia la diversidad y multiplicidad de tipos de participación que no se circunscriben solo a la participación formal, a través del voluntariado y la vinculación con organizaciones del sector público o privado, sino a otras actividades informales que se realizan con familiares, amistades o personas del vecindario (Levasseur et al. 2022, p. 2). No obstante, como se anali-

zará más adelante en este informe, los grupos de discusión y trabajo evidencian que ciertos tipos de participación han sido más desarrollados y experimentados que otros. En particular, la participación en el ámbito cultural y recreativo, aunque limitada a niveles básicos, como la provisión de información y la consulta no vinculante, ha tenido mayor desarrollo. En contraste, otras formas de participación son menos conocidas o practicadas.

En este contexto, se puede enmarcar la participación dentro de una escala que abarca desde los niveles más básicos, como la simple provisión de información, pasando por la consulta no vinculante, la co-ejecución, el control, hasta llegar a la co-implicación como el nivel más alto (IMSERSO, 2008). Esta representación ascendente de la participación ha sido ampliamente difundida gracias a la metáfora de la escalera de la participación ciudadana propuesta por Arnstein (1969). Este modelo conceptualiza la participación como una escalera de ocho peldaños, que van desde situaciones de no participación en los niveles más bajos, hasta alcanzar áreas de poder ciudadano en los niveles más altos. Posteriormente, este modelo ha sido actualizado en diversas ocasiones, como en la propuesta de Shand y Arnberg (1996), quienes representaron la participación ciudadana como un continuo, que se extiende desde situaciones de mínima influencia (información) hasta aquellas de máxima influencia (control) (Guillén, Sáenz, Badii y Castillo, 2009).

Para que la participación social de las personas mayores sea posible tienen que darse condiciones favorables, pues son numerosos los factores que pueden limitarla, como, por ejemplo, la edad, el género, la situación socioeconómica, el lugar de residencia y el estado de salud. El concepto de amigabilidad con las personas mayores, que pone en relación la participación social de las personas mayores y el entorno favorable y los recursos que la permiten comienza a cobrar también relevancia, ampliando su ámbito de aplicación más allá de su contexto originario vinculado a las ciudades y comunidades. En 2007 la OMS elaboró el informe Ciudades globales amigables con los mayores: una guía en la que se explica que una ciudad amigable es aquella que “alienta el envejecimiento activo mediante la optimización de las oportunidades de salud, participación y seguridad a fin de mejorar la calidad de vida de las personas a medida que envejecen” (p.6). Además, identifica ocho ámbitos interrelacionados que las definen: 1) espacios al aire libre y edificios; 2) transporte; 3) vivienda; 4) participación social; 5) respeto e inclusión social; 6) participación cívica y empleo; 7) comunicación e información y 8) servicios comunitarios y de salud. En 2010 se creó la Red Global de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores, actualmente integrada por 1606 ciudades y comunidades en 53 países, llegando a más de 330 millones de personas (OMS, 2024). “El movimiento de amigabilidad (...) busca promover un movimiento de participación ciudadana protagonizado por las personas mayores como generadoras de bienestar al mismo tiempo

que las ciudades se adaptan al proceso de envejecimiento” (Barrio, Marsillas y Sancho, 2018, p. 40). En este sentido, Alley et al. (2007, citado en Barrio, Marsillas y Sancho, 2018, p. 41) definen una comunidad amigable como “un lugar donde las personas mayores participan activamente, son valoradas y respaldadas con infraestructuras y servicios que se adaptan de manera efectiva a sus necesidades” (p.4). Es en estos espacios amigables en los que se puede concretar la participación de las personas mayores, tanto en los aspectos de la vida cotidiana como en los comunitarios a través de organizaciones de diverso carácter, político, asociativo etc.

El movimiento de amigabilidad está en sintonía con una forma de entender la participación ciudadana con la que se identifican las nuevas generaciones de personas mayores. Estas quieren seguir formando parte de la sociedad y aportando desde su singularidad y diversidad, no como un grupo uniforme definido únicamente por la edad. Un tipo de participación que busca facilitar la implicación de las personas mayores y al hacerlo repercute positivamente en toda la ciudadanía (Barrio, Marsillas y Sancho, 2018, p. 43).

Este movimiento de amigabilidad pone el foco de atención en el protagonismo de las personas mayores y de las ciudades a través de sus instituciones clave. El papel de las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social está algo más desdibujado en la teoría, si bien en la práctica, como hemos podido observar en los ejemplos de buenas prácticas identificadas, es bastante más significativo y requiere también de un adecuado proceso de evaluación y de reflexión. Un tipo de evaluación que cuente con la implicación de las personas mayores al igual que en el resto de las fases de los programas, proyectos y actividades (Pérez-Castillo, 2020; Pozo, 2022) y que se haga extensible en el ámbito de las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social. Pues como señalan Núñez y Úcar (2018, p. 147) la evaluación no está plenamente integrada en la cultura institucional de las organizaciones y especialmente aquella orientada a la participación que pretende fomentar el empoderamiento comunitario además de mejorar los programas.

2.2. GÉNERO Y DIVERSIDAD

Hace más de una década dos de los referentes en la investigación sobre el envejecimiento activo Foster y Walker (2013, p. 4), plantearon una reflexión pionera sobre la necesidad de integrar en este marco los desafíos específicos que enfrentan las mujeres a lo largo del proceso de envejecimiento. En su trabajo, destacaron una serie de factores clave que afectan de manera diferenciada a hombres y mujeres, tales como el acceso a la educación y la salud, las distintas cargas familiares, y las desigualdades en los tipos de empleo y las pensiones. Además, identificaron como una debilidad significativa el desarrollo de políticas frecuentemente “ciegas al gé-

nero”, que no abordan de manera específica las necesidades de un grupo demográfico altamente representativo: las mujeres mayores (Foster y Walker, 2013, p. 7). En definitiva, el ideal del paradigma del envejecimiento activo y la agenda política asociada a este, que pretende fomentar la participación y el bienestar de las personas en este proceso en todos los niveles, necesita aún incorporar una estrategia integral sensible al género, que promueva verdaderamente la participación social activa de las personas de todas las edades y al mismo tiempo evite los déficits que se pueden dar en las etapas tardías de la vida (Foster y Walker, 2013, p. 9). Una reflexión aún pendiente y necesaria a la que se incorpora la diversidad como eje de análisis, definiendo el carácter interseccional del envejecimiento activo, colectivo LGTBI+, pobreza, origen étnico y discapacidad (EQUALA 2023; Molinero Garau, 2019).

Desde la gerontología feminista se ha prestado atención al peso del modelo patriarcal y de los estereotipos sobre las mujeres mayores, con las limitaciones que suponen en sus vidas, en términos económicos, de estatus, de salud y de dedicación a los cuidados, y, al mismo tiempo, a sus potencialidades y recursos relacionales de amistad, sociales o comunitarios para que el envejecimiento activo sea una realidad también para ellas (Freixas, 2008, 2022; Freixas, Luque y Reina, 2012). Ramos Toro (2018, 2019) destaca la necesidad de aproximarse al envejecimiento en las mujeres atendiendo a todo su potencial individual y colectivo. Señala que “muchas mujeres mayores redefinen su proyecto de vida en la vejez de manera positiva” (2018, p. 97) y centra la mirada en la participación social y el asociacionismo. Considera la autora que, entre ellas, las relaciones de amistad e intergeneracionales tienen gran relevancia. En su estudio expone que estas prácticas participativas contribuyen al empoderamiento y a la superación de situaciones de carencias y de vulnerabilidad vividas previamente. Asimismo, suponen una contribución positiva a nivel personal en la mejora de la formación, la ampliación del ocio y de las relaciones. También a nivel colectivo les permite poner el foco de atención en la lucha por cambios para colectivos diversos de mujeres. A través de las nuevas redes sociales que van creando y de las experiencias en las asociaciones, ocupan y se hacen visibles en el espacio público frente al doméstico (Ramos Toro, 2019, pp. 14-15; Ramos Toro, 2018, pp. 18 y ss.).

El enfoque “neutro” tiene también su efecto en la práctica en la promoción de la participación social, tanto en las mujeres como en los hombres. Así, es aún más reciente la atención a las masculinidades en el estudio del envejecimiento activo (Cebrián y Quero, 2012; Beach y Bamford, 2014; Willis, Vickery and Jessiman, 2022; Milligan, 2016). Una aproximación necesaria, como se constata a partir de la observación de la menor participación social de los hombres mayores y del impacto de la soledad no deseada y el aislamiento social (Fundación ONCE y Fundación AXA, 2024). En América Latina, Arreseigor y Martínez (2023, p. 76) identifican la

necesidad de prestar atención a los hombres mayores como sujetos de estudio y trabajar en la deconstrucción de la masculinidad hegemónica también entre los hombres mayores. Por su parte, Iacub (2017) menciona varios aspectos que afectan al envejecimiento masculino, como “la pérdida de poder y reconocimiento social, la falta de un rol laboral, la fragilidad física y los cambios sexuales” (Iacub, 2017, p. 8). Por otro lado, expone que “el proyecto de género en la vejez encuentra menos recursos en el varón que en la mujer. De esta manera se produce una carencia de sentidos que den paso a un proyecto personal por fuera de los ideales masculinos” (Iacub, 2017, p. 8), lo que incide en la menor participación social. En Reino Unido cabe destacar el trabajo de Cowen, Colin, Car y Wilson-Menzfeld (2024) quienes señalan cinco temas clave a tener en cuenta: las actividades significativas, los paisajes terapéuticos, haciendo hincapié en el poder curativo de tener un sentido del lugar, los “paisajes de prestación de servicios”, “la identidad y la pérdida” y “las conexiones”. Se muestran partidarias de promover actividades inclusivas, mixtas e intergeneracionales, frente a algunas de las incipientes propuestas para fomentar la participación de los hombres mayores que favorecen las actividades segregadas, dentro de modelos de masculinidad tradicionales. En esta línea se sitúa el proyecto de Age UK (2019) “Men’s shed initiatives” (hombres en cobertizos) (Milligan et al., 2016). La intersección con otros aspectos como la orientación sexual (Willis, Vickery, and Jessiman, 2023), la etnia y la situación socioeconómica, inciden también negativamente en el aislamiento.

En la aplicación práctica de la perspectiva de género, resultan especialmente relevantes las orientaciones ofrecidas por el *Manual de capacitación en igualdad de género de HelpAge International* (2022, p. 3), cuyo objetivo es garantizar la inclusión y fomentar la igualdad de género. Para ello se menciona la necesidad de ser sensibles y prestar atención para detectar, entender y poder abordar las desigualdades de género entre las personas mayores, mujeres, hombres y personas que no se reconocen en estas categorías binarias. En este sentido, se destaca, por ejemplo, la fluidez de los roles de género, que pueden invertirse con el paso del tiempo. Así, roles tradicionalmente masculinos, como el de cabeza de familia, pueden ser asumidos por mujeres mayores, mientras que roles tradicionalmente femeninos, como los cuidados, pueden recaer en hombres. Estos cambios tienen un impacto significativo tanto en las personas que los experimentan como en sus entornos. Además, se aborda la vivencia de la discriminación de género, oculta o acumulada en ocasiones entre las mujeres mayores, así como la interseccionalidad entre la discriminación por edad y género. También se analizan las consecuencias de los mandatos de la masculinidad en los hombres mayores, especialmente frente a los cambios vitales que enfrentan.

2.3. EL PAPEL DEL TERCER SECTOR EN LA PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS PERSONAS MAYORES

Es escasa la literatura que aborde directamente la relación entre las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social y la participación social de las personas mayores. Una laguna que contrasta con las abundantes experiencias prácticas de fomento del envejecimiento activo en este sector. No obstante, existe una producción bibliográfica más amplia sobre temas que indirectamente permiten reflexionar sobre cuál es o podría ser su papel en la promoción del envejecimiento activo y saludable a través de la participación. Por un lado, los estudios más generales sobre los beneficios del envejecimiento activo en la salud mental o física de las personas mayores incluyendo la participación social (Majón-Valpuesta, Ramos y Pérez-Salanova, 2022; Löfgren et al., 2022; Pullenayegum y Fuller-Thomson, 2023); por otro lado, las investigaciones centradas en formas específicas de participación de las personas mayores como el asociacionismo (Funes 2010, 2011, 2016), el voluntariado (Dávila y Díaz, 2006; Morrow, 2010; Principi, Lamura y Frerichs, 2012) o la participación política (Amezcuza y Alberich, 2020; Amezcuza y Sotomayor, 2021).

Estas investigaciones apuntan una serie de ideas clave que conviene tener en cuenta para entender y poder facilitar la participación social de las personas mayores:

1) La relevancia de factores externos a las propias personas mayores que inciden en la mayor o menor participación social y que en ocasiones no se tienen suficientemente en cuenta. En este sentido, Amezcuza y Sotomayor (2021) hacen referencia a las variables demográficas, los marcos culturales y a las estructuras políticas y socioeconómicas. Así, en función de estos marcos culturales se aprecian diferencias en el nivel y el tipo de participación en los distintos países europeos. En el caso español, se observan índices de participación bajos en actividades voluntarias formales e informales o ciudadanía activa (7,3%) respecto a la media europea (10,6%) (Eurostat, 2024) y una orientación hacia la familia, priorizando dedicar el tiempo a cuidados familiares informales frente a otro tipo de implicaciones sociales. Esto contrasta con el contexto alemán, analizado en el estudio comparado de Amezcuza y Sotomayor (2021: 40), en el que el tiempo se dedica más a actividades comunitarias que pueden implicar también servicios de cuidados. La participación cívica y política está más incorporada, así como el voluntariado orientado a la ayuda y los cuidados, a través de grupos poco institucionalizados o informales. Un marco que puede ser comparable con el de terceros países, como Suiza, Reino Unido y Noruega. En Noruega, por ejemplo, de forma complementaria a las tareas desarrolladas por perfiles profesionales de enfermería de ayuda en el hogar a las personas mayores en sus domicilios, se cuenta con

un servicio de apoyo semi-voluntario para la prestación de servicios de apoyo (Schönfeldeer, Eggebø y Munkejord, 2020, p. 634). En Reino Unido la red de organizaciones voluntarias cubre a menudo este tipo de servicios sobre una base organizativa en ocasiones informal (comunicación personal E11, Mansilla, 2024¹). En estos contextos de menor vinculación familiar, el alejamiento se intensifica al incorporar la dimensión de género y orientación sexual con hombres y personas LGB muy distanciados de sus familias biológicas, y más vinculados a las redes de amistades (Willis, Vickery y Jessiman, 2022).

2) Los espacios y las estructuras de participación que pueden limitar la participación social. Respecto a estos, Amezcua y Sotomayor (2021, p. 42) destacan que, en España, los espacios de participación más frecuentes están relacionados con un enfoque de envejecimiento activo centrado en la promoción de la salud. Esta tendencia también se ha observado en Australia, donde Lindsay et al. (2019) identificaron una separación entre los programas específicamente orientados al envejecimiento activo a través de la actividad física y los programas comunitarios. Los autores sugieren que ambos enfoques podrían complementarse, proponiendo que las organizaciones ofrezcan actividades que fomenten la participación social. Estas no solo aumentan la motivación para realizar actividades físicas, sino que también incluyen formas moderadas de ejercicio, como paseos o bailes, promoviendo así un envejecimiento más integral. Amezcua y Sotomayor (2021) se refieren principalmente a los Centros de Participación Activa, señalando que, si bien son espacios de socialización, sus características, principalmente “su alto grado de institucionalización y el enfoque médico rehabilitador”, limitan “el empoderamiento de las prácticas participativas”. Rasgos, que, no obstante, pueden encontrarse también en algunas organizaciones del Tercer Sector de Acción Social.

3) Las personas profesionales o voluntarias que trabajan y colaboran con las personas mayores cuya formación e imaginarios definen el tipo de prácticas participativas. El Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia (2018) subraya la necesidad de transformar la cultura de las organizaciones sociales, abarcando aspectos como la forma de trabajar, las relaciones interpersonales y los valores, para poder responder adecuadamente a las necesidades de un colectivo cada vez más relevante. En este sentido, Amezcua y Sotomayor (2021, p. 48) apuntan que el potencial de empoderamiento de la participación se ve limitado por las for-

1 En el marco de este estudio Fundación Diagrama Intervención Psicosocial organizó un Taller internacional con el panel de personas expertas (Madrid, 19 de septiembre de 2024), contando con la participación de representantes de organizaciones del Tercer Sector de Acción Social cuyos proyectos fueron seleccionados como ejemplos de buenas prácticas, dos de España, uno de Francia, uno de Suiza y uno de Reino Unido. Durante su desarrollo, un tema que se abordó en las discusiones sobre las buenas prácticas internacionales fue el diferente grado de organización y funcionamiento de los grupos de voluntariado, percibiéndose un mayor grado de normalización y control en el contexto español que en ocasiones podría limitar la flexibilidad y la iniciativa en el desarrollo de las actividades.

mas de actuar de los equipos profesionales de intervención social, quienes suelen adoptar “un rol directivo, paternalista-asistencialista”.

4) Las organizaciones del Tercer Sector deben adaptarse a la realidad de que las personas mayores presentan un perfil diverso y dinámico, alejado del modelo uniforme y estático tradicional, en lugar de intentar que la amplia diversidad de personas mayores se ajuste a propuestas preestablecidas. Entre las diferentes investigaciones hay consenso en la identificación de estos nuevos perfiles, con características diferentes y con nuevos intereses que se reflejan en sus formas de participación social. Personas con mayor esperanza de vida, mejor salud, más formación, más interés por desarrollar nuevas actividades y continuar implicadas socialmente (Amezcuca y Sotomayor, 2021; Funes, 2010; Freixas, 2013). En este sentido, Funes (2011, p. 172) distingue las características de la participación de las personas mayores, que se caracteriza por ser “más estable, continua, aunque menos frecuente”, frente a la de la juventud, que es “más habitual, intensa, pero también más inestable, fragmentada y discontinua”. A esos rasgos se añade, de acuerdo con Amezcuca y Sotomayor (2021, p. 44), una preferencia por lo que denominan “activismo sin carné,” un modelo de compromiso cívico-social flexible que se adecue a sus situaciones personales y a su forma de vida, que conviene tener muy presente.

5) Los aprendizajes en participación cívica y política en otro tipo de espacios de participación. Funes (2006; 2010, p. 73) plantea que “se adquieren conocimientos, se establecen relaciones y se desarrollan destrezas y habilidades de tipo instrumental que cualifican a los individuos como sujetos políticos” a través del tipo de actividades de implicación con autonomía, habituales en las asociaciones, que implican gestionar, dialogar, movilizar, sensibilizar, articularse con otras entidades y personas.

Los diferentes estudios que se han ido realizando a lo largo de algo más de una década, de alguna manera, refuerzan las hipótesis de trabajo que sustentaron la redacción del Libro verde de las PYMAS (pequeñas y medianas asociaciones) de personas mayores (Ofecum y Harta-emanak 2007) que siguen siendo válidas aún hoy (ver figura 1).

A	Observamos que hay un enfoque o bien de entretenimiento o de consumo dirigido a las personas mayores, en las que éstas son más un objeto que un sujeto activo, corresponsable y protagonista;
B	Creemos que las personas mayores no son un objeto con el que comerciar, al que se le hace consumir -turismo en temporada baja, por ejemplo-, tampoco un sujeto infantilizado, sino que su realidad tiene que ser y es distinta por "ser mayor" en la sociedad de la información;
C	Tenemos una concepción de persona mayor, como ciudadano/a socialmente comprometido;
D	Consideramos que la persona mayor ha de tener un protagonismo en los foros de toma de decisión política y social.
E	Creemos en la necesidad de realizar un aprendizaje permanente desde una perspectiva de análisis de la realidad y para conocer los grandes cambios y afrontar los nuevos retos que en nuestro mundo se están produciendo;
F	Consideramos que en la sociedad estamos todos. Es importante trabajar desde la clave intergeneracional;
G	Creemos que hay que mantener una actitud de apertura, que nos lleve a plantear innovaciones y a crear dinámicas nuevas con otros y otras;
H	Somos conscientes de la necesidad de trabajar, desde las asociaciones de personas mayores, asociaciones que han de estar bien organizadas y gestionadas desde las mismas personas mayores, que tengan un protagonismo real y no virtual.

Figura 1. Hipótesis de trabajo del Libro Verde de las PYMAs (Pequeñas y Medianas Asociaciones) de las personas mayores. Fuente: Ofecum y Harto-emanak (2007: 103-104)

En cuanto a hacia dónde deben orientarse las estrategias, tanto de las administraciones públicas como de las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social para promover el envejecimiento activo en materia de participación, coincidimos con Aguilar y Sotomayor (2021, p. 42), quienes apuntan al fortalecimiento de las estructuras de participación, creando condiciones que faciliten la autonomía en la gestión autónoma de los recursos y atiendan a las necesidades de participación de las personas mayores.

3. METODOLOGÍA Y ÉTICA

3.1. OBJETIVOS

El objetivo general del estudio es ampliar los conocimientos del Tercer Sector de Acción Social en España sobre participación de las personas mayores en el ámbito del envejecimiento activo y saludable. Los objetivos específicos que han orientado el estudio son:

- Comparar las estrategias de promoción del envejecimiento activo y saludable del Tercer Sector de Acción Social en España y terceros países en materia de participación de las personas mayores.
- Analizar buenas prácticas de promoción del envejecimiento activo y saludable del Tercer Sector de Acción Social en España y en terceros países en materia de participación de las personas mayores.
- Reflexionar sobre la adaptación de buenas prácticas internacionales de promoción del envejecimiento activo y saludable del Tercer Sector de Acción social en Terceros Países en materia de participación de las personas mayores al contexto español.
- Analizar el efecto de la globalización e internacionalización en la actuación del Tercer Sector de Acción Social en la promoción del envejecimiento activo y saludable en materia de participación de las personas mayores.
- Analizar el impacto de la perspectiva de género en las prácticas de promoción del envejecimiento activo y saludable del Tercer Sector de Acción Social en España y en Terceros Países en materia de participación de las personas mayores.

3.2 DISEÑO METODOLÓGICO Y PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Para alcanzar los objetivos anteriores se ha llevado a cabo un diseño de investigación mixto por combinación de técnicas cualitativas (revisión bibliográfica y grupos de discusión) y cuantitativas (encuesta). Se ha realizado, además, una adaptación de la metodología de Investigación-Acción Participación (IAP), a través de la realización de grupos de trabajo. Esta metodología se configura mediante “el análisis de la realidad como una forma de conocimiento y sensibilización de la propia población, que pasa a ser a través de este proceso, sujeto activo y protagonista de un proceso de desarrollo y transformación de su entorno y realidad más inmediatos (ámbitos de vida cotidiana, espacios de relación comunitaria, barrio, distrito, municipio...)” (Basagoiti, Bru y Lorenzana, 2001). En la aplicación de esta metodología se ha tenido en cuenta el enfoque dialógico transformador (EDT) cuyo objetivo es “contribuir y favorecer la transformación de la sociedad a través de la creación de estructuras dialógicas que promueven el diálogo y la trascendencia no violenta de los conflictos” (Buraschi, Aguilar-Idáñez y Oldano, 2019, p. 1) que conlleva la incorporación de “un conjunto de técnicas y principios que sostiene que el centro de las transformación está en la dimensión relacional. Si cuidamos la dimensión relacional estaremos más cerca de alcanzar procesos participativos que generen transformación social” (INGENIA, 2024 b).

Se ha seguido la siguiente secuencia en el proceso de investigación:

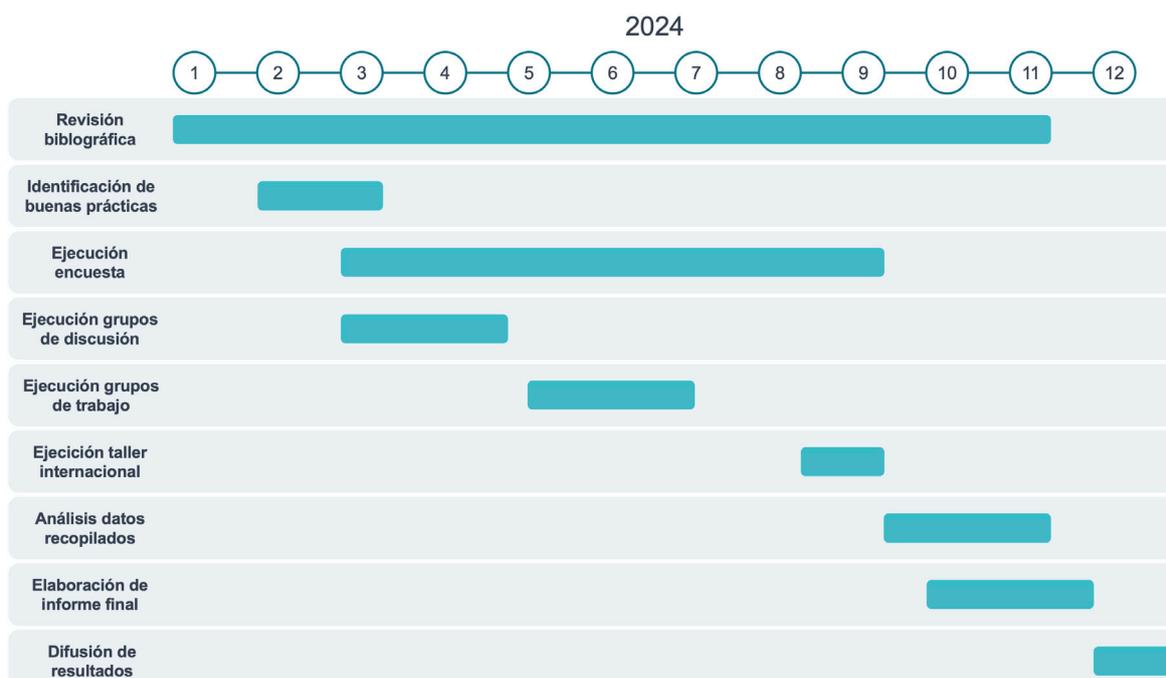


Figura 2. Secuencia de las fases del proyecto de investigación. Fuente: elaboración propia

3.2.1. Revisión bibliográfica

Se realizó una búsqueda y revisión bibliográfica de las publicaciones científicas sobre participación de las personas mayores en el ámbito del envejecimiento activo y saludable, en la última década. Para llevar a cabo la búsqueda bibliográfica, se emplearon varias bases de datos académicas y recursos en línea especializados. Algunas de las bases de datos utilizadas incluyeron Dialnet, Google Scholar, PsycINFO, PubMed o Web of Science.

Este proceso se llevó a cabo en varias fases. En una primera fase se recopilaban aquellas publicaciones arrojadas por las bases de datos mediante la utilización de las palabras clave "ACTIVE AGEING", "ELDERLY", "ELDER PEOPLE", "HEALTHY AGEING", y "SOCIAL PARTICIPATION". El término "ageing" fue sustituido por "aging" y se estableció la misma búsqueda, debido a la utilización de ambos en la literatura científica. Igualmente se llevó a cabo una búsqueda utilizando la terminología en castellano "ENVEJECIMIENTO ACTIVO", "PERSONAS MAYORES", "ENVEJECIMIENTO SALUDABLE", y "PARTICIPACIÓN SOCIAL".

En una segunda fase se realizó una búsqueda en las mismas bases de datos, cruzando los términos "ACTIVE AGEING/AGING" y "HEALTHY AGEING/AGING" con otras palabras clave identificadas como GENDER, INTERGENERATION, ASSOACIONISM, VOLUNTEERING, SOCIAL AND COMMUNITY PARTICIPATION, LIFEFONG LEARNING/EDUCATION, ACCESIBILITY, FRIENDLY CITIES, THIRD SECTOR, y NON-PROFIT SECTOR. Durante esta fase se utilizaron los términos en inglés debido a la mayor frecuencia de aparición de documentos relacionados con los terceros países planteados para el estudio comparativo.

La tercera fase de la búsqueda bibliográfica consistió en una búsqueda de citas, utilizando el método "bola de nieve", a partir de los artículos identificados y seleccionados previamente. Además, se llevó a cabo una búsqueda manual de publicaciones relacionadas con la participación de las personas mayores en programas y proyectos de envejecimiento activo y saludable en España, tanto a nivel estatal como a nivel autonómico, y en terceros países (Noruega, Reino Unido y Suiza).

Criterios de inclusión

Se tomaron como criterios de inclusión los siguientes parámetros:

- Intervalo de estudio: limitado a una década (2014-2024), excepto algunos casos en los que se recurrió a textos de fechas anteriores dada su relevancia.

- Tipos de trabajo: se tuvo en cuenta una amplia variedad, incluyendo artículos científicos, tesis doctorales, artículos de divulgación, informes, guías metodológicas, folletos, información derivada de jornadas, manuales, ponencias y proyectos de investigación, entre otros.
- Temas de los trabajos: se incluyó una amplia variedad en el análisis bibliográfico final, destacando el envejecimiento activo, el género, la participación social (de personas mayores, social y política), la soledad no deseada y el voluntariado. Además de información sobre edadismo, brecha digital, cuidados a personas mayores, desinstitucionalización, intergeneracionalidad, organizaciones del Tercer Sector de Acción Social y tendencias sociales.
- Idioma de los estudios: Se incluyeron tanto estudios en inglés como en castellano.

Criterios de exclusión

Se excluyeron todos los estudios que no cumplieran alguno de los criterios de inclusión propuestos, priorizándose textos que pudieran tener referencias a España, Noruega, Suiza o Reino Unido, aunque debido al efecto bola de nieve se contó con algunos estudios de otros países como Australia, Canadá o Suecia. Además, se excluyeron aquellas publicaciones duplicadas, y aquellas en las que no era posible acceder al texto completo.

No se consideró importante hacer distinción en función de las metodologías, diseños o ramas de conocimiento como criterios de inclusión y exclusión al no ser parte del objetivo inicial.

Aspectos a destacar

Además, durante la identificación de entidades y organizaciones del Tercer Sector de Acción Social que llevaran a cabo actuaciones en el campo del envejecimiento activo y saludable, o aquellas cuya labor estuviera dirigida al colectivo de personas mayores, se recogieron documentos relativos a programas, proyectos y talleres sobre la temática del estudio. Estos documentos incluyen actuaciones de organizaciones tanto de España como de los terceros países (Reino Unido, Suiza y Noruega). Para la lectura y análisis de aquellos documentos en idiomas diferentes a español o inglés se realizaron traducciones mediante herramientas virtuales.

3.2.2. Grupos de discusión

En total se han realizado cuatro grupos de discusión. En primer lugar, un grupo de discusión con voluntariado de diferentes organizaciones (ver guion en Anexo 1). En segundo lugar, un grupo de discusión con profesionales españoles del ámbito del Tercer Sector (ver guion en Anexo 2). En tercer lugar, un grupo de discusión con personas mayores de 60 años e involucradas activamente en el programa Actívate implementado por Fundación Diagrama, así como en diferentes actividades en la Comarca de Alcaraz (Albacete) (ver guion en Anexo 3). Por último, un cuarto grupo de discusión también compuesto por personas mayores de 60 años que actualmente no participan en ningún programa o proyecto de envejecimiento activo en Elche, (Alicante) (ver guion en Anexo 4).

Grupo de discusión con voluntariado

El primer grupo de discusión que tuvo lugar fue el de personas voluntarias, el día 5 de marzo de 2024 en las oficinas de Fundación Diagrama en Madrid. La duración aproximada de la sesión fue de unos 70 minutos y participaron dos representantes de los equipos de voluntariado de Solidarios para el Desarrollo² y Asociación Parkinson Madrid³. Este grupo, aunque reducido, nos permitió ahondar en las especificidades del mundo del voluntariado en torno a las personas mayores, en las experiencias y los puntos de vista alrededor de temas como la participación, la intergeneracionalidad, el género, la soledad no deseada o el envejecimiento, así como la interseccionalidad entre edad y enfermedad.

Grupo de discusión con profesionales

Este segundo grupo de discusión tuvo lugar el 20 de marzo de 2024 de manera virtual a través de la plataforma Zoom, con una duración de 110 minutos. En esta sesión participaron cuatro profesionales del Tercer Sector y dos profesionales del sector público, conformando un panel

² Solidarios para el desarrollo: Grupo de acción voluntaria que colabora con diferentes proyectos a lo largo del país. Trabaja con colectivos que sufren exclusión social, discriminación y soledad (personas sin hogar, personas mayores, internos de centros penitenciarios, personas con discapacidad y problemas de salud mental). En lo que respecta a las personas mayores, realizan acciones para romper el aislamiento, recuperar la autoestima, favorecer la autonomía, fomentar las relaciones sociales, etcétera.

³ Asociación Parkinson Madrid: Asociación Parkinson Madrid es una organización sin ánimo de lucro que apoya a las personas afectadas por la enfermedad de Parkinson, así como a sus familiares y cuidadores. Ofrecen servicios de atención integral, incluyendo rehabilitación, asesoramiento, y programas de apoyo psicológico y social. En cuanto a su relación con las personas mayores, dado que el Parkinson es más común en la población de edad avanzada, la asociación trabaja estrechamente con este grupo, brindando terapias y actividades específicas para mejorar su calidad de vida, su autonomía y su bienestar emocional.

diverso y especializado en el ámbito del envejecimiento activo: Ana Carretero, Técnica de Inclusión Digital y Envejecimiento de Cruz Roja⁴ en Madrid; Laura Martínez, Trabajadora Social de ASSIDO⁵ en Murcia; José Manuel Agulló, Técnico del Departamento Sociosanitario de FDIP⁶ en Murcia; Rubén Cantera, Psicólogo de FDIP en Valencia; Paloma López, involucrada en un proyecto piloto para personas mayores privadas de libertad en el Centro Penitenciario de Alcázar de San Juan en Ciudad Real⁷; y María Merino, Trabajadora Social interina del Ayuntamiento de Madrid, excoordinadora del Servicio de Atención Domiciliaria (SAD)⁸. Este panel diverso aportó una mirada especializada y multidimensional sobre la participación de las personas mayores y su relación con los distintos programas de envejecimiento activo desde diversas perspectivas profesionales en el Tercer Sector y el sector público, enriqueciendo la comprensión de la cuestión desde diferentes ángulos especializados.

4 Cruz Roja Madrid: Cruz Roja Madrid es una organización humanitaria que forma parte de la Cruz Roja Española, dedicada a ayudar a personas vulnerables en la Comunidad de Madrid. Su labor abarca diversas áreas, como la salud, la inclusión social, la educación, el empleo y la respuesta ante emergencias. En lo que respecta a las personas mayores, Cruz Roja Madrid se posiciona al lado de las personas mayores, promoviendo un envejecimiento activo y saludable, fomentando el ejercicio físico y las relaciones sociales. Luchamos contra el aislamiento social y promovimos un trato adecuado, sensibilizando a la sociedad.

5 ASSIDO: La Asociación para personas con síndrome de Down (ASSIDO) es una Organización sin ánimo de lucro que desde 1981 se dedica, en la Región de Murcia, al tratamiento, apoyo, atención, formación e inclusión de personas con síndrome de Down y discapacidad intelectual desde su nacimiento y a lo largo de todas las etapas de su vida. Entre sus acciones en favor del envejecimiento activo cuenta con el proyecto de creación del Campus ASSIDO, que tiene como objetivo promocionar la autonomía y envejecimiento activo de las personas con síndrome de Down, además, forman parte de la Red nacional y vida adulta y envejecimiento de Down España y de la Unidad de envejecimiento de Plena Inclusión.

6 Fundación Diagrama Intervención Psicosocial: Fundación Diagrama Intervención Psicosocial es una entidad sin ánimo de lucro que trabaja desde 1991 en la atención de las necesidades de personas en situación de vulnerabilidad o en dificultad social, entre ellas las personas en situación de dependencia por su edad, enfermedad o discapacidad física o psíquica. Entre sus actividades se encuentran prestar servicios sociosanitarios tales como ayuda a domicilio, centros de día y de noche, centros de discapacidad, centros de salud mental y residencias de mayores.

7 Centro Penitenciario de Alcázar De San Juan: Construido en 1975, el Centro Penitenciario de Alcázar de San Juan se ubica en la provincia de Ciudad Real, gestionado por la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias, este tipo de instalaciones tiene como objetivo principal la reclusión y rehabilitación de personas privadas de libertad, así como su preparación para la reintegración en la sociedad. El centro alcazareño cuenta con un porcentaje significativo de presos por encima de los 65 años, lo que ha favorecido la existencia de un proyecto piloto para personas mayores en prisión.

8 Servicio de Ayuda a Domicilio (SAD): El Servicio de Ayuda a Domicilio (SAD) del Ayuntamiento de Madrid está destinado a personas mayores, personas con discapacidad o en situación de dependencia, con el objetivo de facilitar su permanencia en el hogar y promover su autonomía personal. Este servicio incluye dos tipos de prestaciones principales: atención personal (por ejemplo, apoyo en higiene personal, movilidad dentro del hogar y toma de medicamentos o acompañamientos puntuales fuera del hogar y gestión de recetas) y atención doméstica (por ejemplo, limpieza básica de la vivienda, reparación de comidas y adquisición de alimentos y productos básicos o mantenimiento básico del hogar). El SAD puede solicitarse a través de los Centros de Servicios Sociales o de manera telemática. Los beneficiarios deben cumplir ciertos requisitos, como tener más de 65 años o estar en situación de dependencia reconocida.

Grupo de discusión con personas mayores en Alcaraz

El tercer grupo de discusión tuvo lugar el día 23 de abril de 2024 en la localidad de Alcaraz, Albacete. En él participaron un total de once personas mayores, ocho mujeres y tres hombres, de edades comprendidas entre los 65 y los 91 años, todas ellas residen en pueblos y pedanías pertenecientes a la comarca de Alcaraz. Una zona con un elevado porcentaje de personas mayores y una ausencia de servicios considerable, formando parte de lo que se podría considerar como España vaciada⁹, lo cual aporta una perspectiva específica en torno a la participación de las personas mayores en contextos de despoblación rural. De este modo, durante unos 180 minutos, contando una pausa intermedia, hablaron distendidamente sobre sí mismos, su participación en la sociedad, sus preocupaciones, sus recomendaciones y consejos, aportando contribuciones significativas para el desarrollo del proyecto.

Grupo de discusión con personas mayores en Elche

Este cuarto y último grupo de discusión fue realizado el día 9 de julio de 2024, en el Centro Social Polivalente Carrús de Elche (Alicante). Se planteó en función de las características del grupo de participantes en el marco del segundo grupo de trabajo. Al tratarse de un grupo de personas que no estaban vinculadas por la participación en ningún programa o proyecto de envejecimiento activo o de otro tipo y no haber participado previamente en ninguna otra actividad de este programa, se consideró adecuado añadir como actividad la realización de un grupo de discusión que facilitara el desarrollo del propio grupo de trabajo y que complementara el estudio con la perspectiva de participantes urbanos de una ciudad media. Tuvo una duración aproximada de 80 minutos, en él participaron diez personas mayores, de las cuales ocho eran mujeres y dos hombres, con edades comprendidas entre los 64 y los 77 años. En general, se trataba de personas con un perfil muy similar desde el punto de vista socioeconómico, cultural y educativo. Salvo alguna excepción, estas pertenecían a un mismo barrio, una misma generación, recién jubiladas, prejubiladas o a punto de jubilarse, y con experiencias laborales similares. Muchas de ellas habiendo sido aparadoras¹⁰. Este grupo de discusión aportó

⁹ Según datos del INE (2024), en el período 2003 – 2022, la población de la Comarca de Alcaraz y Campo de Montiel redujo su población de 28.402 habitantes a 23.496, lo que supone una disminución del 17,3% de la población en tan solo 20 años, sin embargo, el porcentaje total de personas mayores de 65 años aumentó del 25,5% en 2003 (16,9% media nacional) al 26,1% en 2022 (19,9% media nacional). Este paulatino proceso de despoblación trae consigo una progresiva pérdida de servicios.

¹⁰ Aparador/a: en la industria del calzado, se refiere a la persona encargada de realizar el proceso de *aparado*, que consiste en coser las piezas de cuero o materiales similares (como el cordobán o cabritilla) que forman la parte superior del zapato. Este trabajo artesanal es crucial para ensamblar las diferentes partes del calzado antes de unirse con la plantilla y la suela. En localidades como Elche, esta tarea ha sido realizada principalmente por mujeres (Thornell, 2021).



una visión más amplia de la situación de las personas mayores en torno a la participación, ya que permitió comparar las perspectivas y oportunidades existentes en una zona como Elche, una metrópolis regional de segundo orden (INE, 2024), con unos 240.000 habitantes¹¹, frente a las perspectivas y oportunidades de participación de un entorno como el de la comarca de Alcaraz, donde la población de los distintos municipios oscila entre los 300 y los 1500 habitantes.

3.2.3. Grupos de trabajo

Se realizaron tres grupos de trabajo, cada uno con tres sesiones. Los grupos de trabajo 1 (GT1) y 2 (GT2) se llevaron a cabo los días 16, 23 y 28 de mayo de 2024. Inicialmente, se había planificado la formación de un único grupo, pero debido a la clara divergencia de intereses y perfiles entre participantes, se dividió de manera natural en dos grupos. Esta división respondió a dos tipos de participación diferentes: uno compuesto por personas de mayor edad y menos movilizadas socialmente, y otro por personas más activas socialmente, con amplia trayectoria en participación y liderazgo de organizaciones sociales.

De este modo, el GT1 estuvo formado por 8 mujeres (7 personas mayores y 1 profesional) y se enfocó en la participación comunitaria. Por su parte, el GT2 estuvo compuesto por 4 hombres y 7 mujeres (7 personas mayores, 2 profesionales y 2 personas voluntarias), y se centró en la participación en la sociedad civil. Las personas profesionales trabajan directamente en dos programas de envejecimiento activo diferentes y ya estaban en contacto con las personas participantes, pero era la primera vez que se involucraban en una propuesta de tipo participativo. Además, 2 personas técnicas de FDIP que facilitaron las sesiones.

El tercer grupo de trabajo se ejecutó en Elche (Alicante) los días 9, 10 y 11 de julio de 2024 y estuvo compuesto por un total de 11 participantes (9 personas mayores, 1 persona profesional y 1 persona voluntaria informal) y 3 personas técnicas de FDIP que facilitaron las sesiones. En este caso, la persona profesional trabajaba elaborando programas destinados a personas mayores, sin conocimiento de las personas participantes y siendo la primera vez que se involucraba en una propuesta de tipo participativo.

¹¹ En términos poblacionales, Elche se encuentra en el puesto número diecinueve dentro del ranking de ciudades españolas, superando la población de varias capitales de provincia. En lo que respecta al porcentaje de personas mayores de 65 años, al igual que en otras grandes ciudades, debido a que albergan poblaciones más jóvenes, este se encuentra por debajo de la media nacional (17,8 frente a 19,9), sin embargo, la tendencia va en aumento, siendo igualmente necesarios servicios y prestaciones para este grupo poblacional (INE, 2024).

El planteamiento inicial de los grupos de trabajo se vio alterado debido a la deriva interpretativa¹². En un principio, el grupo de trabajo programado en Elche (Alicante) se consideró adecuado para abordar la participación comunitaria. Posteriormente se barajó la posibilidad de dividirlo en dos grupos: uno centrado en la participación comunitaria, atendiendo a las posibles experiencias en el voluntariado y, otro, enfocado en la participación en la sociedad civil. Esta posibilidad se consideró a partir de la experiencia previa, el elevado número de participantes, el perfil homogéneo de las personas participantes con un fuerte vínculo con el barrio donde se desarrolló la actividad y sus formas de participación diferentes. Sin embargo, la posibilidad de subdividirlo se descartó cuando se comenzó la actividad porque funcionó como un único grupo. Además, el grado de implicación en su barrio manifestado por las personas participantes fue algo diferente del esperado. Si bien, efectivamente, la mayoría de las personas participantes sabían de la existencia de organizaciones vecinales, su conocimiento de estas era bastante superficial, sin haber participado directamente en ellas, salvo en un caso. Por último, el tratamiento del tema del voluntariado tanto formal como informal quedó desdibujado, con solo una persona relacionada con el ámbito del voluntariado informal, a través de experiencias diversas de colaboración con diferentes organizaciones e instituciones, de forma puntual, a demanda de estas. Por todo ello, y en función de la deriva de los temas abordados con más profundidad durante las sesiones, se consideró más adecuado identificar este grupo como GT3 de participación en actividades de ocio y tiempo libre.

De este modo, se logró cumplir con la propuesta inicial crear tres grupos de trabajos temáticos surgida durante el desarrollo del programa de promoción del envejecimiento activo y saludable en materia de participación:

- GT1: Participación comunitaria. Se consideró adecuado abordar esta cuestión por los beneficios que presenta la participación comunitaria tanto para las personas mayores (bienestar y realización personal) como para la sociedad, e igualmente por el valioso recurso que supone por ejemplo el voluntariado.
- GT2: Participación en la sociedad civil. La creación de este grupo respondía a la necesidad de explorar cómo la movilización social y la participación ciudadana pueden contribuir a visibilizar a las personas mayores y sus necesidades como colectivo vulnerable. Este enfoque buscaba promover un papel más activo de las personas mayores en la defensa de sus derechos y en la construcción de una sociedad más inclusiva.

¹² La "deriva interpretativa" es el proceso mediante el cual el significado de un texto, símbolo o mensaje cambia según el contexto, el tiempo o el observador que lo interpreta. Es un concepto especialmente relevante en las ciencias sociales, la filosofía y los estudios culturales, y sugiere que el significado no es algo fijo u objetivo, sino que está en constante cambio, influenciado por la perspectiva de cada persona o grupo social. Ver, por ejemplo: Gadamer, H.-G. (1975). *Verdad y método: Fundamentos de una hermenéutica filosófica* (2ª ed.)

- GT3: Participación en actividades de formación, ocio y tiempo libre. Se consideró oportuno abordar esta forma de participación por ser la más común entre las personas mayores y por su potencial para fomentar la implicación activa de las personas mayores a través del diseño, ejecución y evaluación de dichas actividades, en colaboración con el Tercer Sector.

Además, los diferentes lugares de realización de los grupos de trabajo se consideraron significativos y complementarios de las actividades realizadas hasta el momento en Madrid, tanto con el grupo de discusión de voluntariado realizado en marzo de 2024, como con el grupo de discusión realizado con personas mayores en 2023 en el marco de programa previo de envejecimiento activo, autónomo y saludable. Esto permitía una aproximación a la realidad de las personas mayores en tres niveles diferentes: Madrid capital, una metrópoli nacional con 3.332.035 habitantes (INE 2023), Elche una ciudad media con 238.293 habitantes (INE 2023) y la comarca de Alcaraz donde la población de los diferentes municipios oscila entre los 300 y los 1500 habitantes, como en el propio Alcaraz donde se realizaron las sesiones, un pueblo con 1324 habitantes (INE 2023). Este último especialmente relevante por introducir el programa en las especificidades de la promoción del envejecimiento activo y saludable en el ámbito rural en la “España vaciada”.

Grupo de trabajo 1		Grupo de trabajo 2		Grupo de trabajo 3	
Participación comunitaria	Profesionales 1 Voluntariado 0 Personas mayores 7	Participación en la sociedad civil	Profesionales 2 Voluntariado 2 Personas mayores 7	Participación actividades de ocio y tiempo libre	Profesionales 1 Voluntariado 1 Personas mayores 9
					
Alcaraz	0 8	Alcaraz	4 7	Elche	2 9

Figura 3. Características de los grupos de trabajo. Fuente: Elaboración propia.

3.2.4. Encuesta

Se llevó a cabo una encuesta de carácter exploratorio y no representativo, a través del software Limesurvey, cuyo objetivo era fortalecer y complementar los resultados de los grupos de

discusión tanto de profesionales como de voluntariado del Tercer Sector de Acción Social y profundizar sobre la aproximación de estos grupos en lo que se refiere a la participación de las personas mayores en el ámbito del envejecimiento activo y saludable (ver modelo de encuesta en el Anexo 5). La población a la que iba dirigida la encuesta era personal profesional y voluntariado de organizaciones del Tercer Sector de España y terceros países que trabajan con personas mayores (de forma directa o indirecta). La encuesta fue realizada por un total de 71 personas, de las cuales 42 la completaron íntegramente. Por lo tanto, finalmente se contó con una muestra de n=29 (España) y n=13 (terceros países). La muestra de los terceros países se subdivide a su vez en n= 7 Suiza, n=3 Noruega y n=3 Reino Unido. Dada la baja participación de estos países se ha decidido agrupar las respuestas en “terceros países” para posibilitar la comparación.

Características de la muestra

Sexo: la mayor parte de las respuestas son de mujeres (86,2% en España y 61,5% en Terceros Países).

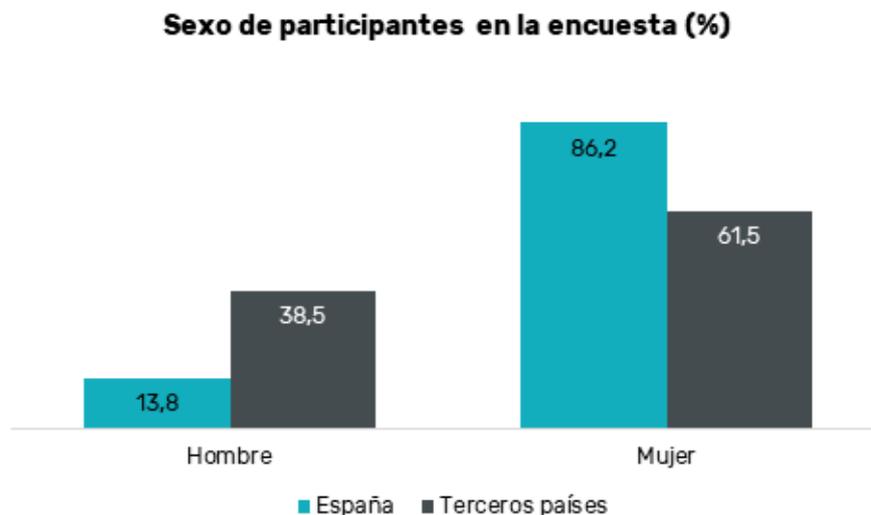


Gráfico 1. Comparación de la variable sexo entre participantes del Tercer Sector de España y de terceros países. Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas recogidas en la encuesta.

Edad: En el caso de España vemos como el grueso de las personas encuestadas se mueve en el rango de los 36 a los 50 años, con una participación casi nula de mayores de 65 años. Curiosamente, no sucede lo mismo en terceros países, donde algo más del 60% de los participantes en la encuesta tiene 65 años o más.

Edad de participantes en la encuesta (%)

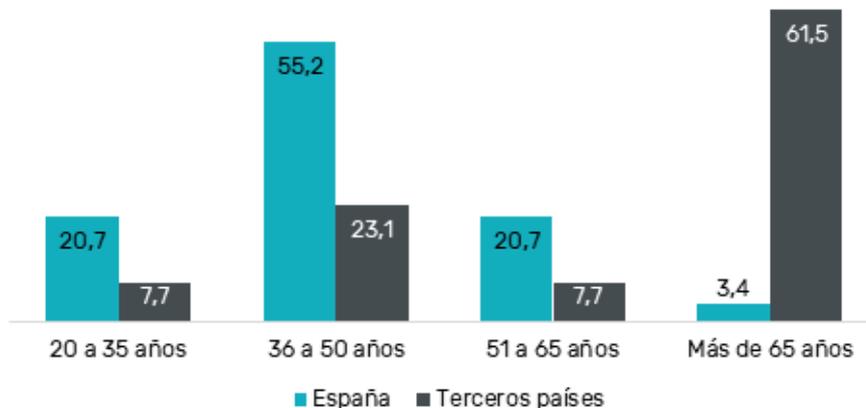


Gráfico 2. Comparación de la variable edad entre participantes del Tercer Sector de España y de terceros países. Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas recogidas en la encuesta.

Nivel de estudios: como se puede observar, la gran mayoría de los encuestados, tanto de España como de terceros países, tienen estudios universitarios o de posgrado.

Nivel de estudios (%)

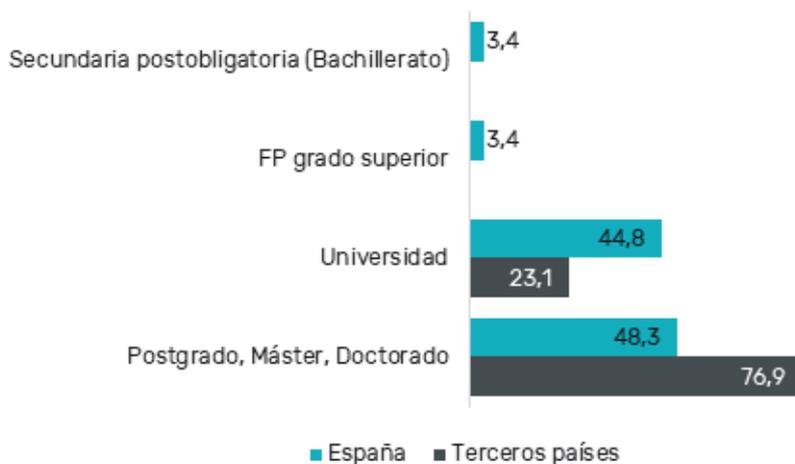


Gráfico 3. Nivel de estudios entre participantes del Tercer Sector de España y de terceros países. Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas recogidas en la encuesta.

Rol que desempeñan en la organización: En España, la mayor parte de las respuestas son de perfiles profesionales (86,2% frente al 13,8% de voluntarios). Sin embargo, no sucede lo mismo en el ámbito internacional, donde la balanza está más equilibrada, decantándose ligeramente del lado del personal laboral (con un 53,8% frente a un 46,2% de personas voluntarias).



Gráfico 4 Comparación de la variable rol desempeñado entre participantes del Tercer Sector de España y de terceros países. Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas recogidas en la encuesta.

3.2.5. Buenas prácticas

Criterios de selección de las buenas prácticas

Para la selección de las buenas prácticas se aplicaron los siguientes criterios: se limitaron a iniciativas desarrolladas en España, Noruega, Suiza y Reino Unido. Estas prácticas debían estar relacionadas, de algún modo, con el fomento de la participación en el marco de propuestas de envejecimiento activo. No era imprescindible que estuvieran exclusivamente dirigidas a las personas mayores, también podían estar vinculadas a la creación y desarrollo de medios, espacios y/o recursos para la participación, a la sensibilización de la sociedad (incluido el Tercer Sector), o a la definición de pautas de actuación para profesionales y voluntariado, entre otros aspectos. Asimismo, no se exigió que las prácticas fueran diseñadas exclusivamente por entidades del Tercer Sector de Acción Social, pero sí que su ejecución recayera en estas, excluyéndose así las acciones gestionadas por organismos o entidades públicas,

universidades y empresas privadas. Por último, no se estableció un límite temporal estricto. Sin embargo, dado que el concepto de envejecimiento activo y participativo es relativamente reciente, la mayoría de las experiencias seleccionadas tienen menos de una década, salvo contadas excepciones.

En total, se seleccionaron 22 buenas prácticas, de las cuales 11 permanecen activas y las otras 11 estuvieron en funcionamiento hasta hace menos de cinco años. Estas prácticas están relacionadas, directa o indirectamente, con el fomento de la participación de las personas mayores y se distribuyen entre los cuatro países mencionados: España (10), Noruega (2), Reino Unido (6) y Suiza (4), siendo todas ejecutadas por el Tercer Sector de Acción Social.

Análisis descriptivo por países, ámbito territorial y temas

Se han incluido buenas prácticas de ámbito territorial internacional, nacional, regional y local. Además, se han dividido en cinco grandes grupos en función de, por un lado, su rol de sensibilización hacia las personas mayores y su papel activo en la sociedad; por otro, en relación con la promoción de la participación social con perspectiva de género y/o diversidad; y, por último, en relación con los tres tipos de participación establecidos en el marco del proyecto: participación comunitaria, participación en la sociedad civil y participación en actividades de ocio y tiempo libre.

En cuanto a España, finalmente se escogieron diez buenas prácticas, dentro de estas, el ámbito sobre el que las prácticas seleccionadas inciden va desde el internacional (1), pasando por el nacional (3) y regional (2), hasta el local (4). Asimismo, los temas principales sobre los que versan estas buenas prácticas son: la sensibilización hacia las personas mayores y su papel activo en la sociedad (3); la promoción de la participación social con perspectiva de género y/o diversidad (3); la promoción de la participación en actividades formativas, de ocio y tiempo libre (3); y la promoción de la participación en la sociedad civil de las personas mayores (1).

Con respecto a Noruega, cabe señalar que la búsqueda de buenas prácticas en el país escandinavo fue, sin duda, la que más dificultad comportó. La barrera del idioma supuso un gran hándicap, además de una falta de redes que proporcionasen información de posibles organizaciones o proyectos de relevancia, en línea con los objetivos de búsqueda. Se observó la existencia de grandes proyectos relacionados con la promoción de la participación y el envejecimiento ac-

tivo, sin embargo, la mayoría de las iniciativas eran ejecutadas por entidades públicas, sin contar con el apoyo de organizaciones del Tercer Sector de Acción Social. En consecuencia, se eligieron finalmente solo dos buenas prácticas dentro de este país, una de ellas de ámbito internacional y la otra nacional, cuyos temas principales son la promoción de la participación en actividades formativas, de ocio y tiempo libre (1) y la promoción de la participación social de las personas mayores en el voluntariado (1).

En el caso del Reino Unido, se han seleccionado un total de seis buenas prácticas, cuyo ámbito de actuación varía desde el internacional (1), pasando por el nacional (2), hasta el local (3). Asimismo, los temas principales sobre los que tratan estas buenas prácticas son: la sensibilización hacia las personas mayores y su papel activo en la sociedad (2); la promoción de la participación social con perspectiva de género y/o diversidad (2); el fomento de la participación en actividades formativas, de ocio y tiempo libre (1) y la promoción de la participación de las personas mayores en el voluntariado (1).

Por último, se incluyeron cuatro buenas prácticas implementadas en Suiza, de ámbito nacional (1), regional (1) y local (2). En este caso, las problemáticas principales que abordan las buenas prácticas giran en torno a la sensibilización hacia las personas mayores y su papel activo en la sociedad (1); la promoción de la participación en actividades formativas, de ocio y tiempo libre (1); y la promoción de la participación de las personas mayores en la sociedad civil (2).

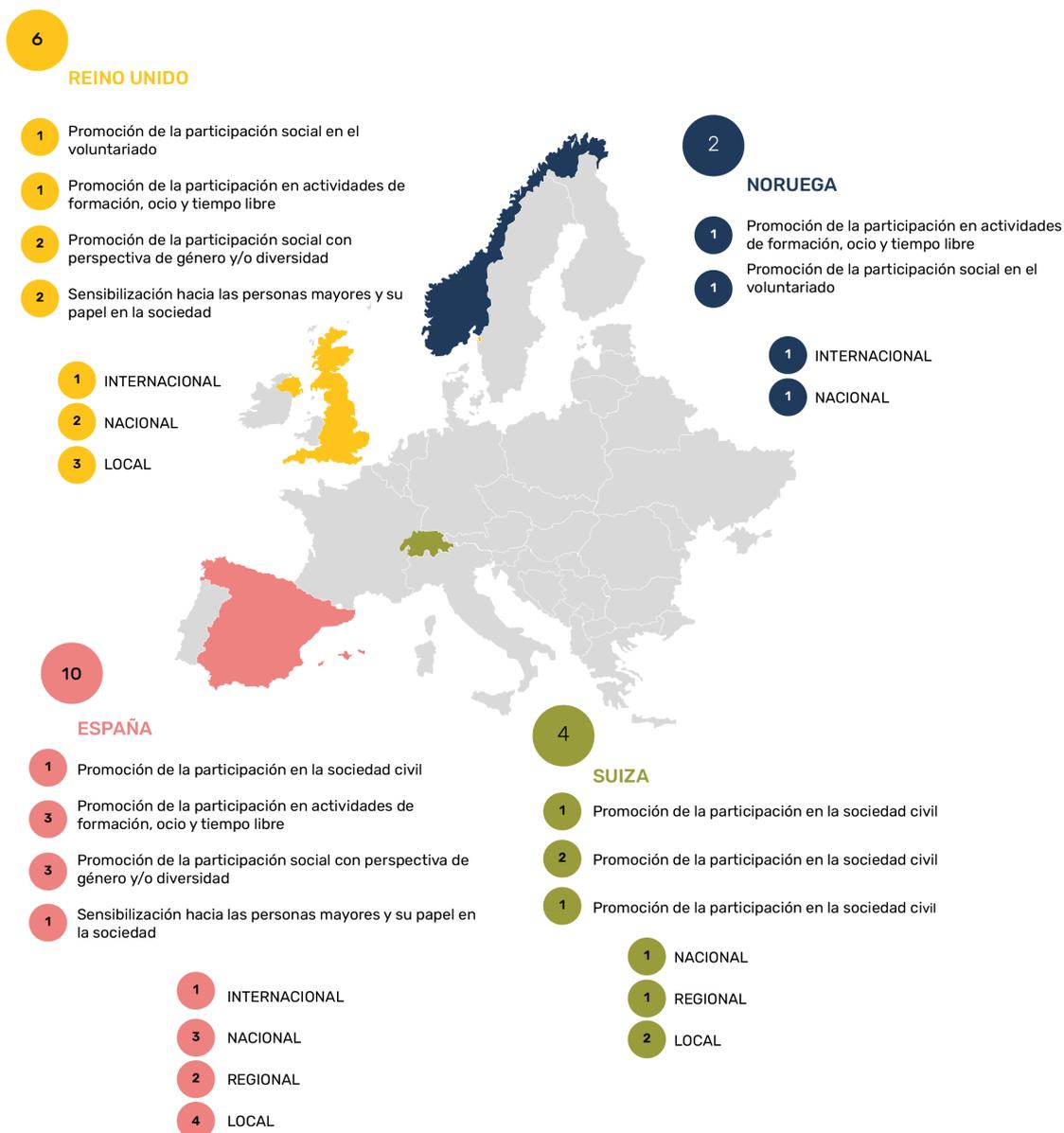


Figura 4. Resumen de buenas prácticas, temas y ámbito. Fuente: elaboración propia

3.2.6. Plan de análisis

En primer lugar, se procedió a la transcripción tanto de los grupos de discusión como de los grupos de trabajo. Estas transcripciones fueron debidamente mapeadas y anotadas al margen, teniendo en cuenta los objetivos del estudio y tratando de obtener unas primeras conjeturas pre-analíticas. Posteriormente, estas mismas transcripciones fueron sometidas a análisis temático siguiendo un árbol de códigos (Anexo 6). Cabe destacar que, con los grupos de trabajo, no se pretendía la generación de discurso, sino el desarrollo de una experiencia participativa pi-

loto. Las personas participantes han funcionado de alguna forma como grupo motor del proyecto, entendido como el conjunto de personas que se integran en una dinámica orientada a una tarea, en este caso la reflexión y la generación de propuestas aplicadas sobre diferentes tipos de participación de las personas mayores. Este grupo se implica de forma continuada en el proyecto, siendo fuente de información y núcleo del proceso (AA.VV. 2009), aportando el conocimiento desde la experiencia y la vivencia (Arnanz, García y Villasante, 2023). En este sentido, se realizó un registro y transcripción de los momentos en los que las personas participantes dialogaban abiertamente y no se encontraban inmersas en la realización de otras dinámicas. Estas transcripciones se analizaron como complemento a los grupos de discusión de acuerdo con el árbol de códigos (Anexo 7) utilizado en estos. A su vez, las tres propuestas que surgieron de los grupos de trabajo (Anexo 11) como experiencia y proceso participativo se han analizado teniendo en cuenta los tipos de participación y las hipótesis de partida (ver apartado 4). Por último, los resultados de la encuesta fueron sometidos a análisis descriptivo y bivariado mediante tablas cruzadas en Excel.

3.2.7. Límites del estudio

El presente estudio tiene un carácter exploratorio y, por tanto, no debe considerarse como un estudio representativo, sino más bien como un acercamiento a las estrategias del Tercer Sector de Acción Social en la promoción del Envejecimiento activo y saludable en materia de participación, desde una perspectiva comparada. Supone una continuidad al estudio realizado en el 2023 en el que se hacía una primera aproximación más general a las actuaciones del Tercer Sector de Acción social en la promoción del envejecimiento activo, autónomo y saludable desde una perspectiva comparada. Dicho estudio proporcionó una mirada general sobre el tema, apuntando hacia algunas de las cuestiones clave y nuevas líneas sobre las que profundizar en futuros análisis, implementando otros diseños metodológicos. Una de esas cuestiones clave identificadas fue la participación social, que se aborda ahora, incorporando un enfoque participativo y aplicado.

Hay que señalar que el estudio cuenta con algunas limitaciones importantes en cuanto a muestreo. En las entrevistas a organizaciones, el estudio solo tuvo en cuenta la variable geográfica (nacional-extranjera), no entrando a conocer aspectos y diferencias importantes como la ubicación territorial (rural-urbana) o el tamaño de las organizaciones que, sin embargo, pueden contemplarse en futuras investigaciones. Además, dada la dificultad para contactar con las organizaciones, se contó con una participación desigual de cada uno de los países seleccionados, por lo que la muestra de la encuesta no está homogéneamente repartida. En



el caso de los grupos de discusión, la participación ha sido reducida en el grupo de voluntariado. Si bien la implicación del voluntariado tanto en los grupos de trabajo como en el Taller internacional con el panel de personas expertas ha permitido ampliar las contribuciones de este perfil de participantes. Por otro lado, en cuanto al grupo de discusión de profesionales, el perfil de participantes resultante ha concentrado a quienes trabajan en intervención y asistencia a personas mayores. De cara al futuro convendría ampliar y diversificar la participación con profesionales del Tercer Sector de Acción Social que trabajan con personas mayores en otros ámbitos. En relación con los grupos de trabajo es necesario incidir en el carácter de experiencia piloto, pues han sido grupos de trabajo de corta duración en el marco, a su vez, de un proyecto también breve. Por otro lado, aunque se han aplicado técnicas propias de la investigación-acción participación (Alberich et al., 2015) se ha contado únicamente con un grupo específico de las comunidades implicadas, personas mayores, profesionales y voluntariado, si bien de acuerdo con los objetivos del estudio no se ha implicado al conjunto de la comunidad, administraciones públicas y entidades privadas, entre otros.

3.3. CONSIDERACIONES ÉTICAS

A lo largo de la investigación se trabajó con hojas de consentimiento. Las personas participantes fueron informadas desde el principio del carácter confidencial y anónimo del estudio, así como de la voluntariedad de su participación. Asimismo, después de los grupos de discusión de personal profesional y voluntariado se repartieron encuestas de satisfacción anónimas para que quienes participaron pudieran evaluar la pertinencia del estudio, el trato recibido y trasladar sus comentarios al equipo investigador. En el caso de los dos grupos de discusión de personas mayores y de los grupos de trabajo, se buscaron distintas formas de evaluación de la satisfacción, utilizando dinámicas de evaluación alternativas que facilitarían la respuesta de las personas participantes, como la dinámica felicito, critico, propongo o el medidor de satisfacción¹³.

¹³ La dinámica felicito, critico propongo es una técnica de retroalimentación estructurada que fomenta el diálogo constructivo en equipo. En el caso de este proyecto, las personas participantes debían reconocer logros (felicito), observar mejoras (critico), o proporcionar ideas concretas para el avance (propongo), promoviendo un ambiente positivo y orientado al crecimiento, fuente de inspiración (Rojas y Haya, 2014). Por otro lado, el medidor de satisfacción, una cartulina en forma de flecha sobre la que se colocaban post-its de colores, permitía una evaluación cuantitativa de las distintas sesiones en una escala del 1 al 10.

4. RESULTADOS

4.1. LA PARTICIPACIÓN COMO DERECHO DE TODA LA CIUDADANÍA

La participación es un derecho de toda la ciudadanía, pero a la vez es una fuente de satisfacción y calidad de vida para las personas mayores que debe promoverse dentro del marco de un envejecimiento activo y saludable.

La participación como derecho de toda la ciudadanía y su concreción en las personas mayores genera cada vez más interés en la bibliografía, tanto desde el ámbito de la investigación especializada como desde las políticas públicas (Amezcuza y Sotomayor, 2021; Funes 2006; Help Age Internacional España, 2022; UNECE, 2021). Sin embargo, no está presente de forma explícita en el discurso que se genera en los grupos de discusión. En cambio, los efectos sobre las personas al ejercer ese derecho sí que se postula como un tema recurrente en las conversaciones, principalmente los beneficios en el marco del envejecimiento activo y saludable. Se aprecia una lectura individual más que social de la participación y se incide poco en sus contribuciones colectivas. En esa misma línea, el tipo de promoción de la participación en torno a la que giran los discursos está orientada a aquella que ayude a envejecer con salud, que evite la soledad y el aislamiento, adquiriendo un mayor protagonismo las actividades de formación, ocio y tiempo libre. No se plantean de forma abierta otras formas de participación ciudadana o cívica, ni se abre un debate profundo sobre el papel de las personas mayores en la sociedad.

Esto se observa también en las encuestas realizadas a profesionales y voluntariado de organizaciones del Tercer Sector de Acción Social, que recogen el tipo de actividades prioritarias de las organizaciones. En el caso de las organizaciones españolas casi el 60% de las personas encuestadas mencionan que sus organizaciones desarrollan actividades dirigidas a personas mayores y de promoción de la salud física. También más del 40% de las personas encuestadas destaca las actividades culturales, de ocio y tiempo libre y de promoción de salud mental y/o emocional dirigidas a personas mayores, además del apoyo, orientación y acompañamiento a personas mayores y/o a sus familias, así como la realización de campañas de sensibilización, incidencia política o presión pública. En las organizaciones de terceros países, las personas encuestadas destacan tres actividades sobre el resto: las campañas de sensibilización, incidencia política o presión pública; las actividades formativas y las de promoción de la salud mental y/o emocional dirigidas a personas mayores (actividades desarrolladas por las organizaciones de más de un 60% de las personas encuestadas). Les siguen las actividades culturales, de ocio y tiempo libre dirigidas a personas mayores, con un 46,2%. Asimismo, a

diferencia del caso español, cerca del 40% de personas encuestadas indica el desarrollo de otro tipo de actividades fuera de la lista de opciones ofrecida, entre ellas destaca la mejora de las condiciones de salud y sociales de migrantes mayores, cursos de meditación, yoga y comunicación para personas mayores, el desarrollo de conocimientos y aptitudes que capaciten a las personas mayores para disfrutar del envejecimiento o actuaciones como grupo de presión para personas mayores.

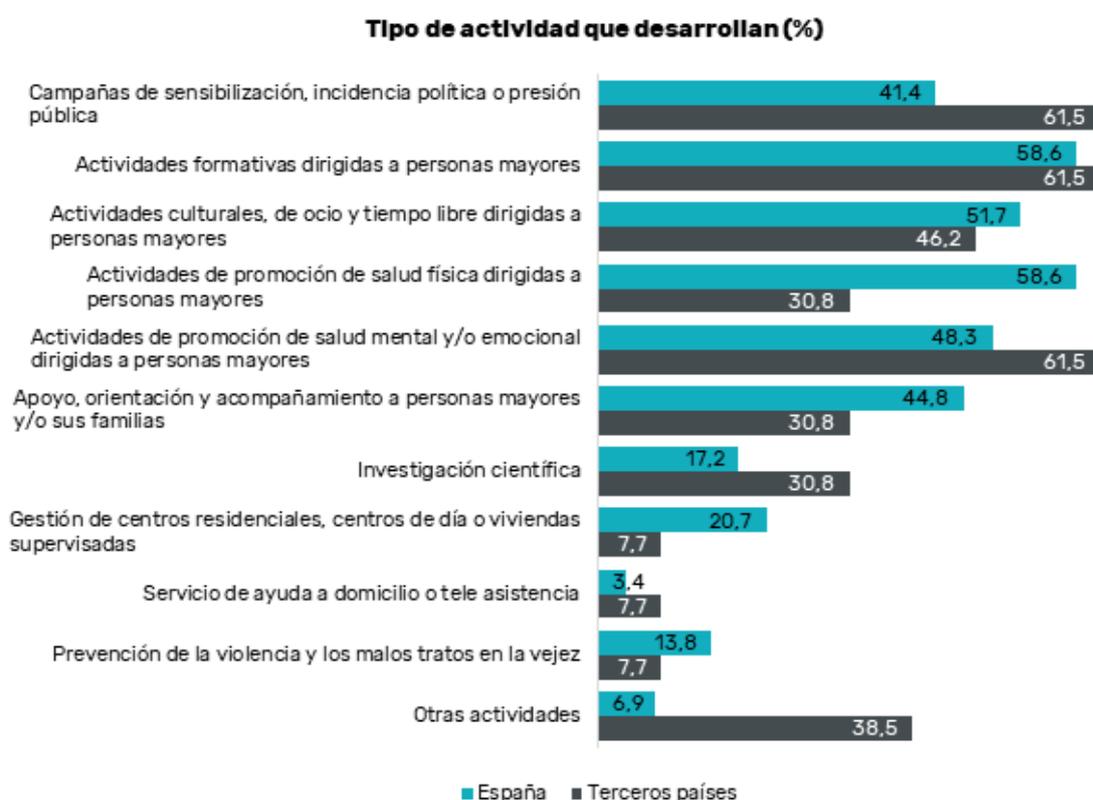


Gráfico 5. Comparación entre los tipos de actividad desarrollados por las organizaciones del Tercer Sector de España y de terceros países. Fuente: elaboración propia a partir de las respuestas recogidas en la encuesta.

Aunque son numerosas las clasificaciones de los diferentes niveles y tipos de participación, en el análisis de los grupos de discusión se consideró operativa la simplificación y diferenciación únicamente entre tres grandes tipos de participación, que se tuvieron en cuenta también a la hora de diseñar los grupos de trabajo: 1) la participación comunitaria, por ejemplo, a través del voluntariado, formal o informal, que tiene un impacto positivo tanto para las personas mayores a nivel de bienestar y realización personal como para la sociedad; 2) la participación en la sociedad civil, por ejemplo, a través de la movilización social y la participación ciudadana, que

puede contribuir a la visibilización de las personas mayores y de sus necesidades en cuanto colectivo vulnerable; y 3) la participación en actividades de formación, ocio y tiempo libre. Los grupos de discusión han centrado su atención principalmente en la participación en actividades de formación, ocio y tiempo libre y, en menor medida, en la participación comunitaria a través del voluntariado. El discurso sobre este tipo de participación se concentró sobre todo en los grupos de discusión de personas voluntarias y profesionales. No obstante, es interesante destacar la interrelación entre estas diferentes formas de participación y cómo el punto de partida, la participación en actividades de formación, ocio y tiempo libre, da paso en ocasiones a la implicación en actividades voluntarias y de estas a una mayor implicación en la sociedad civil y la movilización. Si bien este último tipo de actuaciones apenas han sido abordadas en los grupos de discusión.

“Terminan proponiendo y terminan también a veces incluso saliendo del proyecto y haciéndose voluntarios de otros proyectos para trabajar con personas más mayores que tienen otras dificultades.” Mujer 1, GDP

En los grupos de trabajo tampoco fue muy evidente el tema de la participación como derecho. En el GT1 sí se planteó durante el análisis de los problemas que afectan a la participación de las personas mayores y que de alguna forma vulneran sus derechos. Señalaban el hecho de que no se les tenga en cuenta o no de la misma forma que al resto de la ciudadanía cuando se trata de decidir sobre temas de interés común, como puede ser la organización de eventos, fiestas, ferias y mercados locales. Tal y como reflejaron en el árbol de problemas. Sin embargo, en el transcurso de las sesiones no fue esta cuestión, en relación con los espacios y cauces para garantizar su derecho a la participación, la que se consideró prioritaria. Siendo el resultado del grupo de trabajo la reflexión y la propuesta de un perfil profesional de referencia con el que sería muy adecuado contar en el contexto rural.

El discurso en los grupos de discusión giró en torno a la ayuda, la prestación de servicios y el entretenimiento. Esta mirada hay que contextualizarla de acuerdo con los perfiles representados en los propios grupos. En el GDM1 se ha contado con dos mujeres con liderazgo en la asociación de jubilados y en la asociación de mujeres de sus municipios, sin embargo, no ha habido en general una participación significativa numéricamente de personas mayores con bagaje en participación ciudadana o cívica. Más bien han sido personas que se han ido incorporando hace poco a actividades para mayores, en algunos casos por primera vez, y en otros, como entre las personas integrantes del GDM2, no se ha participado de hecho en ningún proyecto o programa, aunque se realicen actividades de forma individual.

El perfil de profesionales representado en los grupos de discusión está también relacionado con la prestación de servicios de envejecimiento activo y voluntariado de personas mayores, lo que refleja una especial sensibilidad hacia los cuidados. Haber contado en los grupos de discusión con profesionales de organizaciones del Tercer Sector de Acción de otros ámbitos habría dado una visión más diversa e intergeneracional. En este sentido, las buenas prácticas identificadas aportan experiencias desde una mirada que, procedente de otros ámbitos, amplía su público, sus actividades o su temática para contar con las personas mayores. Por ejemplo, el proyecto del Equipo Andecha Mujeres mayores con ganas de más o la campaña #SolásNo de ACCEM, organizaciones cuyo ámbito de actuación es el comunitario y la población migrante, refugiada y vulnerable respectivamente.

El conjunto de buenas prácticas recopiladas refleja también la mayor presencia de las formas de participación asociadas a actividades de formación, ocio y tiempo libre, más que a la participación comunitaria o a la movilización social y lucha por los derechos. Aunque cabe mencionar algunos ejemplos que sí inciden en ellas, como las experiencias de Equipo Andecha (España) en las que se anima al activismo feminista entre las mujeres mayores, de Klima Seniorinnen (Suiza) de activismo medioambiental liderado por mujeres mayores y de Bjerkaker Learning Lab (Noruega) y SEK (Reino Unido) de promoción del voluntariado entre las personas mayores.

4.2. BENEFICIOS DE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL PARA LAS PERSONAS MAYORES

La participación de las personas mayores en la sociedad es beneficiosa para ellas a nivel individual ya que tiene efectos en su calidad de vida, pero también a nivel colectivo, ya que puede ayudar a visibilizar las necesidades y demandas del colectivo de personas mayores: un colectivo invisibilizado y en situación de vulnerabilidad.

En relación con esta hipótesis inicial se incide más en los beneficios individuales y son menos visibilizados y, por tanto, menos percibidos los beneficios sociales. Esto se aprecia en los discursos generados en los grupos de discusión y también en los grupos de trabajo, en línea con lo señalado en el punto anterior.

“Lo de ayer me vino muy bien, se lo dije a mi hijo por teléfono. Me lo pasé muy bien y me abrió un poco. Luego conocí gente [...] la verdad que para mí fue positivo venir ayer.” Mujer 5, GT3

En relación con la participación y las contribuciones del voluntariado de personas mayores, las encuestas realizadas muestran algunas diferencias entre España y terceros países. Por un lado, mientras que en España un 63,2% de las personas encuestadas están muy o algo de acuerdo, con la afirmación “Las personas que hacen voluntariado en la organización dirías que son en su mayoría menores de 50 años” en el caso de terceros países, el total de personas encuestadas considera no estar de acuerdo con dicha afirmación. Esto implica que, por norma general, las personas que hacen voluntariado en estas organizaciones son, en su mayoría, mayores de 50 años. Esto es coherente con el perfil de personas encuestadas de terceros países, con un 61,5% que sobrepasa los 65 años, siendo voluntarias el 46,2%.

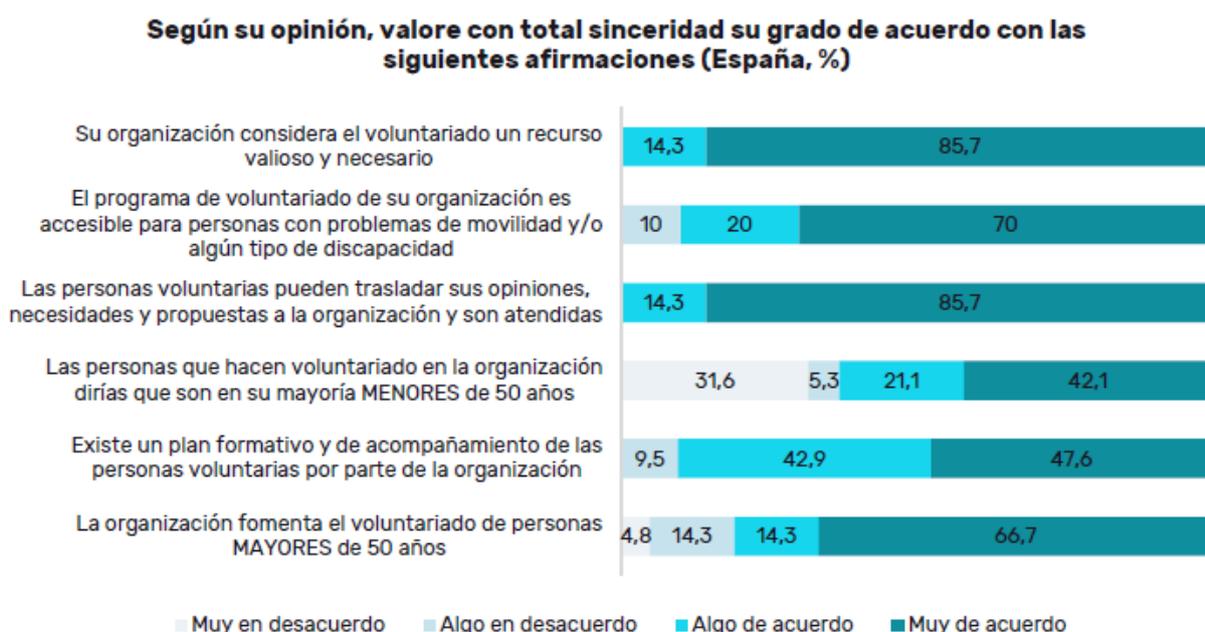


Gráfico 6. Opinión sobre la participación de voluntariado menor de 50 años en las organizaciones en España.

Según su opinión, valore con total sinceridad su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones (Terceros países, %)



Gráfico 7. Opinión sobre la participación de voluntariado menor de 50 años en las organizaciones en terceros países.

Esta situación diferente puede relacionarse con una menor promoción del voluntariado entre las personas mayores en España, tanto mediante campañas de sensibilización como a través de la formación, los recursos y el apoyo necesarios para la captación, la acogida, el buen desarrollo y la evaluación de las actividades. Ejemplos interesantes de estos recursos son las guías del proyecto europeo [ProAge Preparation for Active Ageing](#) realizada por Bjerkaker Learning Lab (Noruega) o [Better Together](#) por el Gobierno de Australia del Sur¹⁴. Esta última proporciona orientaciones prácticas para fomentar la participación de las personas mayores. Entre las buenas prácticas seleccionadas encontramos también varias de terceros países que se orientan a la promoción del voluntariado de las personas mayores, tanto el mencionado proyecto ProAge Preparation of Active Ageing (Noruega), como el proyecto Ageless Thanet (Reino Unido) que destaca por su propuesta de un voluntariado “a medida” que resulte atractivo para ellas.

También encontramos en las buenas prácticas de terceros países experiencias que inciden en el impacto social de la participación de las personas mayores desde diferentes enfoques. En el caso de Suiza, desde el Hospice Général de Genève se fomenta la promoción de la participación comunitaria entre las personas mayores fortaleciendo el tejido asociativo de proximidad, inte-

¹⁴ Durante el desarrollo del estudio surgió la reflexión en torno a un decálogo básico de claves participativas a tener en cuenta a la hora de iniciar un proyecto con personas mayores: 10 claves participativas para diseñar un proyecto con personas mayores en el marco de los ODS que puede ser útil tener en cuenta en el desarrollo de futuros proyectos.

grado y liderado por personas mayores, para hacer frente a problemas sociales y sanitarios y también económicos por el coste que supone hacerles frente: la soledad no deseada, la exclusión social y el deterioro de la salud mental. En el caso de Reino Unido, se fomenta tanto la participación comunitaria como la participación en la sociedad civil, el activismo, con el foco en la visibilización de las problemáticas y necesidades de las personas mayores como en los proyectos desarrollados por las organizaciones de Reino Unido, Later Life Audio and Radio Co-Operative (LLARC) y Opening Doors, específicamente de las personas LGTBI+.

Conviene incidir en el diferente enfoque que se aprecia en España y terceros países. Aunque atendiendo a las buenas prácticas seleccionadas, de alguna forma reflejo de temas que interesan cada vez más socialmente, empiezan a ser más frecuentes en España los proyectos “para” mayores y en particular los centrados en la lucha, desde diferentes vertientes, contra la soledad no deseada. Por ejemplo, incorporando las nuevas tecnologías, Expertclick Fundación Cibervoluntarios y Fundación de la Asociación Española de Banca (AEB), o llegando a las áreas rurales, como en los programas de Promoción de la participación social de las personas mayores en cinco municipios del Sur de Cantabria, Fundación Patronato Europeo de Mayores y de la Solidaridad Intergeneracional (PEM) o en el programa ACTÍVATE (FDIP). Sin embargo, siguen siendo minoritarios los que se centran en el “con” las personas mayores, dándoles el protagonismo a ellas y sirviendo más de apoyo y acompañamiento, e igualmente las campañas de sensibilización, se centran más en las necesidades que en las contribuciones. Algo que las propias personas encuestadas representantes de organizaciones de terceros países expresan claramente:

*“El principal objetivo de nuestra organización es planificar nuestras intervenciones CON y no PARA las personas mayores. Valoramos las aportaciones de los miembros de nuestra asociación e incorporamos sus ideas a nuestras líneas de trabajo en la medida de nuestras posibilidades. En ***, creemos firmemente que las personas mayores son perfectamente capaces de articular sus necesidades y es nuestra responsabilidad, como profesionales, responder a esas necesidades.” E57, Suiza*

“Somos una organización dirigida por y para personas mayores. Mantenemos extensas conversaciones con nuestros miembros voluntarios para formular políticas para y en nombre de las personas mayores.” E73, Reino Unido

4.3. CONDICIONANTES DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS PERSONAS MAYORES: EDADISMO Y SOCIEDAD

Existen una serie de factores que condicionan la participación de las personas mayores y actúan como barreras, como son la experiencia previa, el género, las capacidades físicas y/o cognitivas, la formación, la situación socioeconómica, etc. A estos se suman el edadismo, entendido como la discriminación por razón de edad especialmente de las personas mayores, y los estereotipos e imaginarios colectivos asociados a la edad (OMS, 2024) que refuerzan la idea de que las personas mayores son personas improductivas, meras beneficiarias de servicios y que no pueden, ni están interesadas en participar en la sociedad. Como consecuencia, la sociedad, incluyendo a las organizaciones del Tercer Sector Social, no está lo suficientemente adaptada, ni sensibilizada para superar estas barreras y estereotipos lo que dificulta que las personas mayores participen de una manera real en la mayoría de esferas de la vida, sobre todo aquellas en situación de mayor vulnerabilidad (mujeres, migrantes, personas LGTBIQ+, personas con rentas bajas, con discapacidad, etc.)

Respecto a los factores condicionantes, en el grupo de discusión de profesionales se hace referencia a algunos más centrados en las barreras de las propias personas en función de sus trayectorias y sus circunstancias:

“Hay diversidad dentro del colectivo de personas mayores, depende de cómo has llevado tu vida, cuál ha sido tu entorno, tus relaciones familiares... sí que es verdad que comparten ciertos aspectos estructurales o transversales, como puede ser la pérdida de autonomía para realizar actividades básicas de la vida diaria, pérdida de familiares, pérdida de roles...” Mujer 4, GDP

En cambio, las personas mayores identifican claramente que las barreras, el edadismo, las ponen terceras personas, por ejemplo, en los espacios de ocio. En el estudio realizado en Inglaterra por Willis, Vickery y Jessiman (2022) se menciona este aspecto también en relación a los espacios LGB. Se aprecia además el edadismo entre los propios familiares, preocupados por la salud y los riesgos que pueden conllevar determinadas actividades de ocio.

“Ahora, ¿a qué sitio te metes a bailar? No solo a bailar sino a tomarte una copa, porque ya te dicen vieja. Te voy a decir una de las cosas que me dijo uno cuando estaba un día con unas amigas [...] estábamos ahí, tomando una copa [...] y le dice uno al amigo: anda, vámonos, que aquí están las chicas de oro.” Mujer 5, GT3

“Yo tengo hijos que no me dejan, no quieren que coja la moto ni que coja el coche. Me quieren dejar como un inútil. Estate quieto, no cojas la moto, no cojas el coche... ¿Qué pasa? Ahora que estoy bien, a gusto, con pareja, voy a viajar y disfrutar todo lo que pueda.” Hombre 3, GDM2

En el GDV se señala también el edadismo institucional en la atención y en los centros de mayores, manifestado en una visión homogénea de las personas mayores en la que no hay espacio para la diversidad de intereses intelectuales.

“Es una persona culta, que ha vivido mucho, conocido mucho. (...) en la residencia (...) se encuentra muy bien, todo el mundo le quiere, con todo el mundo trata, pero no tiene satisfecha esa parte. Digamos que él ha tenido toda su vida intelectual, didáctica, era docente, además.” Mujer 1, GDV

Dentro de las barreras que ponen terceras personas se menciona una cierta inercia en la comunicación que invisibiliza o infantiliza a las personas mayores, en unos casos desde las instituciones que prestan los servicios y en otras ocasiones desde las propias familias, lo que hace que pierdan su identidad como personas autónomas e independientes.

“Esa persona mayor a lo mejor llega al ayuntamiento a solicitar dependencia y cuando te diriges a él como profesional no te contesta, te contesta la hija o el hijo.” Mujer 4, GDP

“Creo que si lanzamos la pregunta a las personas mayores de si en alguna ocasión les han tratado como a niños, nos sorprendería la respuesta, porque muchos dirían que sí, tanto por parte de sus hijos siendo personas independientes en su casa, como en la residencia.” Hombre 1, GDP

Un aspecto que también aparece en el GT3:

“Siempre que voy a una ventanilla [...] En seguida te dicen: bueno señora, que le ayude su hija. Y yo: ¿por qué tengo que implicar a una tercera persona? [...] siempre nos remiten a nuestros hijos, es que estamos abandonados.” Mujer 3, GT3

Las barreras materiales se concretan tanto en la falta de accesibilidad a, y dentro de, los espacios como en las limitaciones económicas. Tanto el GDV como los GDM mencionan la importancia de poder contar con más recursos para mantener una oferta más amplia y continuada de actividades para las personas mayores, esto es aún más evidente en el contexto rural.

“Necesitamos más actividades para la gente mayor, salidas al cine, a teatros... Una vez al mes sabe a poco a la gente mayor que a lo mejor no tiene nada que hacer. Hay que meter más voluntarios, veo que hay poco movimiento de gente joven.” Hombre 1, GDV

“Faltan sitios para poder ir la gente, bueno, no es que falte, es que hay mucha gente y no hay plazas suficientes. O sea, que tampoco podemos hacer todas las actividades que nos gustaría porque no hay plazas. Porque yo llevo dos años apuntándome a lo del ayuntamiento y no he salido en ninguna.” Mujer 8, GDM2

La accesibilidad, además de abarcar la accesibilidad física, incluye también la accesibilidad actitudinal. Este concepto, originalmente asociado al ámbito de la discapacidad (Moreno et al., 2022), resulta igualmente relevante en el caso de las personas mayores. Se refiere a las actitudes de quienes, en diversos ámbitos de atención a la ciudadanía, pueden contribuir a eliminar barreras. Aunque las personas participantes la reconocen claramente, no siempre la denominan de esta manera.

“Sé que la persona que está ahí sentada no tiene ninguna culpa, pero ellos también se tienen que implicar un poco más con las personas que no sabemos.” Mujer 3, GT3

Dos aspectos importantes que pueden dificultar la participación, como la pérdida de roles sociales y de identidad, así como la jubilación como hito vital, estuvieron presentes de manera destacada en el GDM2, mientras que su relevancia fue menor en el GDM1, GT1 y GT2. Esto guarda relación con el perfil del grupo, rural, de mayor edad y predominio de mujeres participantes, con una mayoría de ellas que han dedicado su vida a los cuidados tanto del hogar como de familiares, y siguen haciéndolo, con muy escasa representatividad de mujeres que hayan realizado trabajado remunerado fuera del hogar y que, en todo caso, finalizada esa etapa continúan manteniendo el cuidado doméstico y de familiares.

“Yo no me he jubilado, el que se jubiló es mi marido.” Mujer 2, GT1

Mientras que en el GDM2 las participantes, de menor edad, han tenido experiencia laboral remunerada fuera de sus hogares desde edades muy tempranas y la jubilación sí es muy relevante.

“Me jubilé a los 66. Eché mucho de menos al principio mi trabajo. No mi trabajo, pero yo estaba trabajando en la tesorería y estaba muy bien [...] encantada porque hablaba mucho con los funcionarios.” Mujer 8, GDM2

En cuanto a cómo se vive esa pérdida de roles, los recientes estudios sobre masculinidades en hombres mayores hacen referencia a un mayor impacto negativo entre los hombres, y cómo este afecta a la menor participación social (Iacub, 2017; Cowen et al., 2024). Si bien en los hombres participantes en los grupos de discusión no fue percibida como negativa, en el GDM1 bien por la continuidad de las actividades agrícolas, bien por la situación personal y en el GDM2 después de trayectorias de trabajo largas e intensas también se percibió como positiva y como oportunidad para realizar otras actividades.

Conviene prestar atención también a la presencia del edadismo en las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social. Atendiendo a los resultados de las encuestas, a partir del análisis de dos categorías de respuesta, muy en desacuerdo y algo en desacuerdo, por un lado, y algo de acuerdo y muy de acuerdo, por otro, observamos que gran parte de las diferencias entre las respuestas de España y de terceros países está relacionada con la edad media de las personas encuestadas. Mientras que en España el grueso de quienes respondieron se encontraba en la franja de los 36 a los 50, la mayoría de personas encuestadas de terceros países superaba los 65 años. De este modo, en primer lugar, no se aprecian diferencias significativas a lo largo de seis de las diez afirmaciones que se plantean: por norma general, las personas encuestadas creen que las personas mayores siguen estando interesadas en formarse y aprender cosas nuevas, en su mayoría no creen que a partir de los 65 años se comience a tener un considerable deterioro de capacidades físicas y cognitivas, y consideran que la vejez es una etapa llena de nuevas posibilidades. Además, opinan que el género, la etnia o la clase social tienen un gran impacto en el proceso de envejecimiento, están en desacuerdo a la hora de afirmar que casi ninguna persona mayor de 65 años podría realizar un trabajo tan bien como otra más joven y concuerdan en que la mayoría de personas mayores son heterogéneas entre sí y tienen necesidades y capacidades distintas.

En segundo lugar, observamos cuatro categorías en las que la edad de las personas encuestadas, más que el país de origen, puede determinar las diferencias: mientras en España más del 50% cree que, a medida que una persona se hace mayor, se vuelve más rígida e inflexible, cerca de un 70% de las personas encuestadas de terceros países no está de acuerdo con esta afirmación. Algo similar sucede cuando se afirma que a medida que una persona se hace mayor, se pierde el interés en muchas cosas porque se está más cansada. Mientras que en España la mitad está de acuerdo con la afirmación y la otra mitad no, en terceros países existe un rotundo desacuerdo, con un 77% de las personas encuestadas que rechaza esta afirmación. Por último, también se aprecian discrepancias cuando se afirma que a medida que nos hacemos mayores, perdemos capacidad resolutoria, de nuevo, en el caso español, existe equilibrio entre quienes están de acuerdo con esa afirmación y quienes no lo están, sin em-

bargo, un 77% de las personas de terceros países está en desacuerdo con esa idea. Asimismo, aunque no es tan notoria la diferencia, también se observan discrepancias cuando se afirma que las personas mayores son menos participativas dado que no se fomenta la participación, ni se facilitan y adaptan espacios, en España se ve nuevamente un equilibrio entre quienes creen que esto es cierto y quienes creen que no, mientras que en terceros países casi un 70% está de acuerdo con esta declaración.

En lo que respecta a su organización, indique el grado de adecuación de las siguientes afirmaciones (España, %)

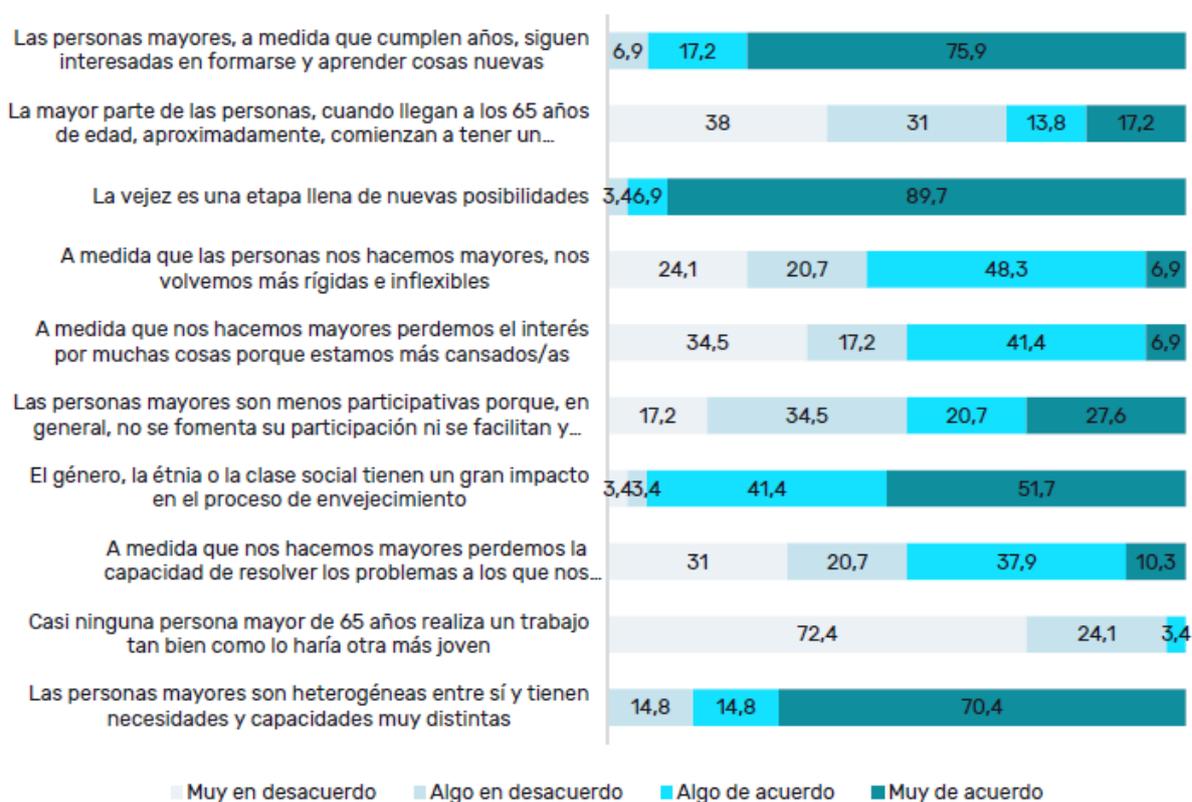


Gráfico 8. Acuerdo y desacuerdo con estereotipos sobre las personas mayores. España.

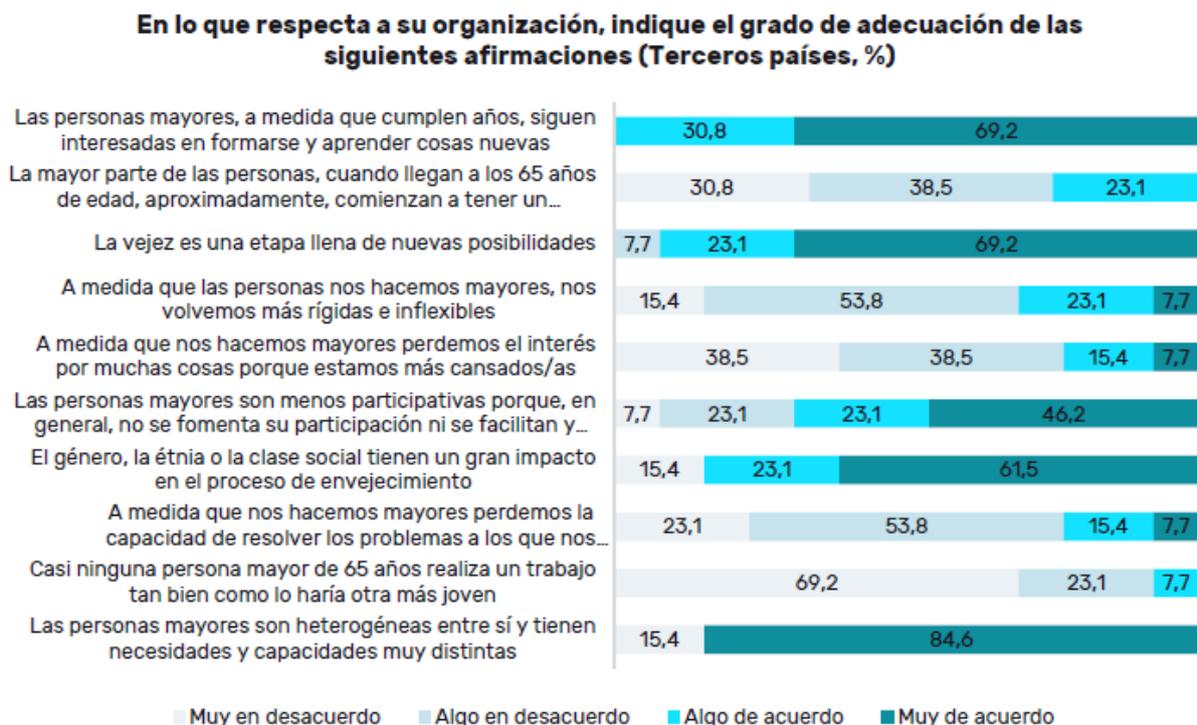


Gráfico 9. Acuerdo y desacuerdo con estereotipos sobre las personas mayores. Terceros países.

De los grupos de trabajo surgieron tres propuestas que buscan superar las diferentes barreras existentes. Estas tienen un alcance limitado, pues son el resultado de un conjunto reducido de participantes que tuvieron ocasión de abordar el tema de la participación en la promoción del envejecimiento activo y saludable únicamente durante tres sesiones de trabajo y responden a las características específicas de dichos grupos. Sin embargo, pueden considerarse un punto de partida de aplicación práctica en esos contextos, cuyo desarrollo dependerá de cada caso específico, también pueden servir de referencia para otros grupos. Pero, sobre todo, son representativas de inquietudes que van más allá del marco estricto de los grupos de trabajo.

La propuesta del GT1 fue la creación de un “Técnico/a de Referencia”, figura de apoyo centrada en las personas mayores en la Comarca de Alcaraz que pone de manifiesto la necesidad de repensar los perfiles profesionales que actualmente están al servicio de las personas mayores. Durante las sesiones del GT1 fueron abordándose barreras que dificultan la participación y el desarrollo de una vida activa y saludable, así como lagunas y carencias en los servicios y en los apoyos. De ahí surge esta propuesta concreta relacionada con el día a día de las

personas mayores que viven en un entorno rural caracterizado por la despoblación y el envejecimiento poblacional. No se trata de una reflexión aislada, sino que está estrechamente relacionada con debates sociales de carácter más amplio. Por un lado, en relación con los modelos de educación y formación profesional, destacando la necesidad de adaptarse a un marco de educación a lo largo de la vida y de digitalización; y por otro lado, con los modelos de cuidados, que permitan la puesta en práctica de la desinstitucionalización y la ampliación de los cuidados en la comunidad. En ambos modelos se hace necesario ir más allá de los referentes de cuidados sanitarios y proponer nuevos roles profesionales. En este sentido, esta propuesta incide en ese cambio, sugiriendo profesionales de apoyo, que faciliten y que orienten en diversos aspectos de la vida cotidiana que quieren continuar realizando, desde poder ir a comprar a poder ayudar a otras personas, o utilizar mejor otros recursos ya existentes. Al mismo tiempo que recalca la necesidad de visibilizar la realidad del ámbito rural en el que la realización de tareas sencillas supone una gran complejidad logística, especialmente para las personas mayores, como ir al médico, al banco, a otras gestiones o realizar actividades de ocio fuera del lugar de residencia, por poner algunos ejemplos (Ver Anexo 11 de resultados de los GT).

La Propuesta del GT2 fue un Encuentro comarcal anual del Programa Actívate que surgió también de las sesiones de trabajo realizadas en Alcaraz (Albacete). Este pretende dar a conocer las actividades del programa de envejecimiento activo Actívate, itinerando anualmente entre las diferentes localidades en las que el proyecto se viene ejecutando desde 2019 y permitiendo el acercamiento entre sus diferentes participantes. Más allá de la difusión del programa, de la convivencia y el entretenimiento, esta propuesta refleja las reflexiones de los miembros del grupo de trabajo sobre la necesidad de ser visibles, de ocupar un espacio en sus comunidades, en las que la tendencia a alejarles del centro en todos los sentidos, es creciente, con cada vez menos oportunidades de expresar sus opiniones e intereses sobre temas que les afectan y les motivan como pueden ser las fiestas u otras actividades, con pocas oportunidades de realizar proyectos y actividades intergeneracionales, así como de mostrar y compartir sus competencias y habilidades. Como lo demuestran las diferentes ideas para ayudar a financiar el evento, contando con el voluntariado y la realización de actividades y productos que forman parte de sus saberes. Este encuentro incide también en la necesidad de fortalecer los lazos entre las personas mayores que por las propias características del contexto, la distancia geográfica en este caso entre las localidades, y la programación bastante más limitada de lo que les gustaría, no pueden tener un contacto frecuente. Esta voluntad de contar con actividades de continuidad no es exclusiva del ámbito rural, sino que está presente también en los entornos urbanos grandes y medios (ver Anexo 11 de resultados de los GT).

La propuesta del GT3 fue una Carta abierta de un grupo de personas mayores de la ciudad de Elche dirigida la concejalía de familia y mayores del ayuntamiento de Elche/a. Esta recoge las demandas de un grupo de personas mayores diverso, que comparte su experiencia en un mismo barrio y sus ganas de seguir llevando una vida activa y saludable. En el contexto de una ciudad, que puede considerarse metrópoli regional de segundo orden, las necesidades identificadas para superar las barreras, facilitar la participación social y mejorar la experiencia, se encuentran también en grandes ciudades o metrópolis nacionales como Madrid. Se incide en la comunicación principalmente, la necesidad de llegar al grupo destinatario de personas mayores utilizando canales adecuados. En este sentido, el tema de la brecha digital y el uso diferencial de las nuevas tecnologías, como un lenguaje comprensible y las orientaciones que desde la lectura fácil se dan pueden ser de gran ayuda, como los recursos humanos y materiales. Respecto a este punto, se recalca, por un lado, la necesidad de formación especializada para la atención al público en todo tipo de servicios, no solo en aquellos relacionados con ocio y tiempo libre; y, por otro lado, una dotación de recursos que permita atender a las necesidades de la población mayor evitando que pierdan la oportunidad de participar por falta de profesorado o de oferta más amplia. Enlazando con la propuesta del GT1, se refleja el interés por poder llevar una vida activa, significativa, con capacidad de decisión, pudiendo proponer, aportar y hacer, sin que otras personas decidan o hagan por ellas, pero con apoyos. Por último, se refleja el desconocimiento de las actividades de las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social, en parte por la dificultad de acceder a la información, pero también por cómo esta se divulga, con cierta falta de articulación entre los diferentes agentes que llevan a cabo programas y proyectos para fomentar el envejecimiento activo y saludable. En este caso la propuesta se dirige a un ente público como actor clave, si bien las demandas son relevantes también para mejorar las prácticas de las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social (ver Anexo 11 de resultados de los GT).

4.4. TERCER SECTOR Y PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL ENTRE LAS PERSONAS MAYORES

El Tercer Sector tiene la posibilidad de promover la participación de las personas mayores bien de manera directa, a través de la facilitación y desarrollo de medios, espacios y recursos para participar, o bien de manera indirecta, mediante la sensibilización de la sociedad en su conjunto y el empoderamiento de las personas mayores en su día a día.

Las encuestas ponen de manifiesto las similitudes entre las organizaciones de España y de terceros países, pues al menos el 90% de las personas encuestadas consideran que la promoción de la participación de personas mayores en su organización es muy o bastante prioritaria.



Gráfico 10. Percepción sobre la prioridad dada por las organizaciones de España y Terceros países a la promoción de la participación de las personas mayores.

Algunas de las personas encuestadas ampliaron la respuesta con sus comentarios y en ellos se observa que hay una visión de la participación más centrada en la participación de las personas mayores en las actividades de las propias organizaciones y menos en la capacidad de participación en sus múltiples formas.

“Se tiene en cuenta su bienestar, pero no hay recursos de atención especializada.” E10, España

“Se le otorga una prioridad alta porque dentro de las líneas de trabajo de la entidad se desarrollan programas y acciones para el fomento del envejecimiento activo y la participación de las personas mayores en la sociedad, con el fin de que mantengan una vida autónoma e independiente.” E19, España

“Para nuestra organización la participación es crucial porque es gracias a la cual las personas mayores expresan sus opiniones, se sienten protagonistas de sus vidas y proyectos y sienten que lo que manifiestan tiene incidencia.” E26, España

A partir de la revisión bibliográfica, el análisis de buenas prácticas y las reflexiones de personas expertas y mayores en las diferentes actividades de este estudio (grupos de discusión, grupos

de trabajo y taller internacional), pueden identificarse diferentes estrategias que las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social emplean para promover el envejecimiento activo y saludable, así como el tipo de participación social que se fomenta. Estas formas de abordar la participación en sus programas y proyectos están íntimamente relacionadas tanto con el contexto socioeconómico y cultural como con la cultura organizacional del Tercer Sector de Acción Social a nivel nacional y con la de las propias organizaciones.

En el caso español se observa que en los últimos años se ha ido incrementando el desarrollo de programas y proyectos bien de envejecimiento activo y saludable, bien de lucha contra la soledad no deseada o en muchos otros casos incorporando a las personas mayores como público destinatario dentro de sus programas habituales. Si bien esta incorporación de las personas mayores no ha ido acompañada de un cambio en el modelo de participación, que se orienta mayoritariamente a la participación en actividades formativas, de ocio y tiempo libre. Se trata, no obstante, de una participación en su nivel más básico. Así se informa y se consulta, por ejemplo, sobre la programación de actividades, pero no se cuenta con los espacios, los recursos y la formación para contribuir a un fomento de la participación a otros niveles. En consonancia con el marco cultural español en el que en general las personas mayores carecen de formación y experiencia participativa, pues el ámbito de relación familiar ha sido prioritario (Amezcuca y Sotomayor, 2021, p. 40). Además, no se cuenta con la experiencia y la formación para dar una mayor autonomía, capacidad de decisión y liderazgo a las personas mayores dentro de la propia organización (Funes, 2011) y como camino hacia la participación más amplia en la comunidad como ciudadanía comprometida.

En el caso de Noruega su estrategia no puede desvincularse de su modelo de cuidados (Aiu-do, 2010), en el que se ha primado el envejecimiento en casa y la atención a los servicios de cuidados sanitarios. Sin embargo, los cuidados sociales cuentan con poco apoyo de las redes familiares en una sociedad en el que la edad de jubilación es tardía, 70 años con diferentes opciones hasta llegar a esa edad. Por ello tiene un peso significativo el fomento de la participación comunitaria a través de las actividades tanto de voluntariado como de semivoluntariado, personas mayores remuneradas por las municipalidades, (Schönfelder, Eggebø y Munkejord, 2020, p. 634), existiendo también empresas sin ánimo de lucro como Seniorene que articulan estos servicios entre personas mayores. Esto está en consonancia también con una forma de vinculación más individualizada de las personas mayores con las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social, actuando estas como mediadoras en la “formalización del trabajo voluntario informal” (Blix y Hamran, 2018).

En el caso de Reino Unido se aprecian algunos rasgos de la estrategia de Noruega en cuanto al papel de grandes organizaciones de voluntariado que de alguna forma ponen en relación a las personas mayores que necesitan atención y a las que ofrecen su dedicación voluntariamente, con un margen de actuación amplio en sus actuaciones. Durante el Taller internacional con las personas expertas se comentó este aspecto, con una percepción del voluntariado español, más normalizado y con estándares de actuación más definidos que en Reino Unido. Donde se cuenta, por un lado, con un Sector Voluntario Amplio en el que se engloban diferentes tipos de organizaciones sin ánimo de lucro y con personal voluntario, incluyendo partidos políticos y congregaciones religiosas, y un Sector Voluntario Reducido que no incluye a organizaciones que se considera alejadas del voluntariado, por ejemplo, universidades, centros educativos, deportivos y sociales entre otros (Alberich, 2018, pp. 62-63). Si bien destaca el fomento de actuaciones que contribuyan a la visibilización de las personas mayores en su diversidad, incidiendo tanto en la diversidad de género y orientación sexual como étnica. Al mismo tiempo se busca la sensibilización contra el edadismo intentando romper estereotipos sobre las personas mayores y lo que pueden o no hacer, como se aprecia en los diferentes ejemplos de buenas prácticas.

En el caso de Suiza, también las estrategias de promoción de la participación de las personas mayores en los programas de envejecimiento activo y saludable de las organizaciones del Tercer Sector están muy relacionadas tanto con su cultura de participación, elevada respecto a la media europea 24% frente al 10,6% (Eurostat, 2024), como con su modelo de cuidados. La participación social es percibida como solución a un problema social y de salud pública, pero también económico. Lograr que las personas mayores participen socialmente, y cada vez más aquellas que se encuentran en situación de vulnerabilidad (Dawson-Thowmsend, Mantwill y Boes, 2017), requiere de las condiciones necesarias. Las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social pueden dar el soporte, acompañamiento y la formación para que las propias personas mayores den apoyo a otras que requieren más ayuda. Este tema fue abordado durante el Taller internacional con el panel de personas expertas.

PAÍS	TIPO DE PARTICIPACIÓN	ESTRATEGIA
España	Participación en actividades formativas, de ocio y tiempo libre	Intensificación de la oferta de actividades para mayores como público destinatario manteniendo formatos tradicionales de participación
Noruega	Participación comunitaria y voluntariado	Fomento de actividades de voluntariado y personas mayores remuneradas que contribuyan a garantizar la autonomía de las personas mayores y el envejecimiento en casa
Reino Unido	Participación en la sociedad civil	Fomento de actividades de sensibilización y visibilización de la diversidad de las personas mayores (género, orientación sexual, origen étnico) frente a estereotipos edadistas
Suiza	Participación en la sociedad civil	Creación de condiciones favorables para el fomento del asociacionismo y el activismo entre las personas mayores

Tabla 1. Estrategias de promoción la participación de las personas mayores promovidas por las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social de España y terceros países.

4.4.1. Género y diversidad

Se ha mencionado anteriormente el género entre las barreras que pueden dificultar la participación. Sin embargo, la incorporación de la perspectiva de género en las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social puede ser también un medio de promocionar la participación social de las personas mayores. Este tema ha estado poco presente en los diferentes grupos de discusión. Se observa un acuerdo en todos ellos en reconocer una mayor presencia de las mujeres mayores en el principal ámbito de participación abordado, las actividades de formación, ocio y el tiempo libre.

“Yo creo que deberíamos hacer hincapié porque al final todo el mundo envejece y está estudiado que los hombres envejecen más rápidamente, los programas deberían captar al género masculino.” Hombre 2, GDP

En el GDM1 se relaciona la menor participación masculina con el peso de los estereotipos de género y en particular con cómo les afectan estos a partir de la jubilación.

“Le da vergüenza al hombre ir a la gimnasia, estar allí con las mujeres haciendo cosas, que va, que vergüenza.” Mujer 2, GDM1

“Mi marido ha ido a todo, ha sido muy sociable, para la gente, muy amable. Pero ahora se ha quitado y no sale a ninguna parte [...] ahora no sale de casa.” Mujer 6, GDM1

En los grupos de discusión de profesionales y voluntariado no se refleja cómo se integra la perspectiva de género en las diferentes fases del desarrollo de los programas y actividades, en el diseño, la implementación y la evaluación, destinados a personas mayores. No se aprecia una reflexión sobre las causas estructurales de esa disparidad en la participación, ni se plantean posibles propuestas para lograr una participación equilibrada y una construcción de relaciones igualitarias entre las personas mayores, que contribuya a un clima igualitario.

Las experiencias y propuestas comentadas se orientan más a lograr un mayor número de hombres mayores que participen, proponiendo actividades para motivar su participación que refuerzan roles tradicionales, como juegos o actividades manuales. Este punto se abordó más ampliamente durante el Taller internacional con el panel de personas expertas (2024). En él las personas expertas de terceros países confirmaban este enfoque, mencionando, por ejemplo, programas de carpintería en Reino Unido, en línea con el modelo de los Men's Sheds (Milligan et al., 2016) o bien motivando su incorporación en las asociaciones facilitando el desempeño de roles de liderazgo en Suiza. No se está cuestionando que las propuestas neutras o no sensibles al género están impidiendo una participación inclusiva e igualitaria de hombres y mujeres, así como de quienes no se reconocen dentro del binarismo. En este sentido no se abordan en profundidad las diferentes expectativas y necesidades específicas de los diferentes perfiles de personas mayores, ni la necesidad de cuestionar la rigidez de los roles de género tradicionales y de adecuarse a las nuevas realidades.

“Por poner caso concreto, usuarios, sobre todo hombres, que vienen porque a lo mejor quieren la ayuda de comida a domicilio o que le ayuden con la limpieza y demás y les preguntas: ¿qué haces a lo largo de tu día? Pues ver la tele y tal te responden. Hay un sentimiento de soledad no deseada que puedes detectar fácilmente. No sé qué pasa, pero, sobre todo me lo he encontrado en ese perfil, hombres que tienen capacidades para tener envejecimiento activo y, sin embargo, no quieren participar, les cuesta más.” Mujer 4, GDP

Esta cita refleja una forma de afrontar el envejecimiento y la soledad frecuente en hombres mayores que, aun contando con capacidad para mantener cierta autonomía, no se plantean

aprender, cambiar, manteniendo cierta rigidez respecto a los roles de género para resolver los aspectos del cuidado. Se centran más en contar con ayuda práctica y dan menor valor a otro tipo de participación que pueda aportar aprendizajes y fortalecimiento de relaciones. En este sentido, desde la Red de Atención a Mayores en Soledad (2024) se incide también en la importancia de esta flexibilidad en los roles de género no tan centrados en los específicamente masculinos o femeninos, sino en el rol ciudadano.

La escasa bibliografía especializada sobre envejecimiento activo, participación y hombres mayores también apunta a las diferentes formas que estos tienen de afrontar la soledad. En el estudio realizado en Inglaterra por Willis y Vickery (2022) se pone de manifiesto el foco en la dimensión individual, el silencio y la no expresión de los sentimientos y situaciones vividas, la acción, y el control, que dificultan la petición y búsqueda de ayuda y la dimensión colectiva de compartir experiencias. También se sitúa en esa línea la Red de Atención a Mayores en Soledad (2024)¹⁵ que identifica una valoración más positiva entre los hombres que entre las mujeres de la utilidad de los aspectos individuales materiales, la resolución de aspectos prácticos personales o la realización de actividades lúdicas, frente a los sociales y relacionales, como la asistencia a actividades colectivas de reflexión sobre temas de interés común, desde el propio envejecimiento activo a la igualdad de género.

La diversidad y la interseccionalidad son de los temas que menos discurso han generado, como se observa en los discursos de los diferentes grupos de discusión. Así, no se menciona en el GDV, ni en los GDM y en el caso de el GDP se plantea como algo que habrá que abordar en el futuro. Sin embargo, no se percibe la atención a la diversidad étnica, de orientación sexual o diferentes capacidades en la promoción del envejecimiento como algo que requiera especial atención en el momento actual.

“Aparece, no en grandes proporciones, pero creo que es algo que en el futuro tenemos que empezar a ver. El tema de diferentes nacionalidades se ve, aunque no en grandes cantidades [...] es un porcentaje muy pequeñito la gente con la que nosotros intervenimos que no sean nacionalizados españoles o españoles, muy poquito por ahora, pero vemos que va creciendo cada año.” Mujer 1, GDP

En cambio, en la práctica en los grupos de trabajo, se aprecian dos situaciones diferentes. Por un lado, en el GT3, en un contexto urbano, uno de los participantes era de nacionalidad extranjera y otro de nacionalidad española, pero a su vez con experiencia migratoria en otro

¹⁵ Red de Atención a Mayores en Soledad (2024). Comunicación personal. 24 de octubre de 2024. Curso Género, envejecimiento y soledad. Red de Atención a Mayores en Soledad. Comunidad de Madrid. Dirección General de Atención al Mayor y a la Dependencia. Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales.

país europeo. Lo que se acerca más a la actual diversidad entre la población mayor en los contextos urbanos y la mayor interrelación de los diferentes perfiles en las comunidades y barrios. Por otro lado, en los GT1 y GT2, se aprecia una mayor desconexión entre la población mayor local y poblaciones de otros orígenes étnicos y geográficos, que no participan en los programas de envejecimiento activo actualmente en marcha (Heredia, 2018). Sobre estos es aún necesaria más investigación (Ponce de León, 2018) para conocer sus diferentes situaciones y sus formas de participación, pero también de cómo ampliarlas e intensificarlas en el marco de los programas de envejecimiento activo y saludable promovidos tanto por las organizaciones del Tercer Sector como por organismos públicos y entidades privadas.

4.4.2. Buenas prácticas

No es posible en este informe analizar todo el amplio abanico de prácticas existentes, relativas a la promoción del envejecimiento activo en materia de participación. En su mayoría se encuentran dispersas, salvo algunas excepciones a través de repositorios específicos nacionales como el de la [Plataforma VIDAS](#) o el [Observatorio Estatal de la Soledad No Deseada](#) en España, el de Reino Unido [Centre for Ageing Better](#), o internacionales o europeos como [EPALE](#) que incluyen sus propias bases de datos. Sin embargo, tanto la bibliografía como la selección de buenas prácticas reflejan hacia dónde se orienta la actividad de las organizaciones del Tercer Sector y qué lagunas se aprecian, algunas de ellas identificadas durante el desarrollo de los grupos de discusión y los grupos de trabajo.

Se aprecia una concentración de los programas y proyectos en la oferta de actividades, en las que se pueden combinar tanto actividades físicas, como culturales o educativas. Unas propuestas a menudo con cierto grado de flexibilidad, pero diseñadas desde el ámbito profesional, con poco margen para la participación en niveles que no sean básicos, de información o consulta no-vinculante. Se percibe también un cierto “activismo” en el que prima la mirada cuantitativa, aumentar el número de actividades y el número de participantes.

En cuanto a las lagunas, en primer lugar, se aprecia la falta de evaluaciones y análisis sistemáticos de los programas o proyectos destinados a las personas mayores, algo que no es exclusivo de este tipo de programas. En este sentido Milligan et al. (2016), refiriéndose en concreto a los beneficios en la salud mental y en el bienestar en relación con la participación de los hombres mayores en grupos de hombres, señalan que muchos de los estudios son cualitativos con muestras pequeñas, siendo necesario desarrollar estudios longitudinales y controlados, utilizando medidas validadas en los instrumentos de encuesta. También a nivel internacional desde

la UE se fomenta la cultura de la evaluación y de la medición de impacto, especialmente respecto a los cambios de actitudes y conductas en la implementación de los proyectos sociales, facilitando guías metodológicas para la incorporación en la práctica de las organizaciones (Almeida et al., 2016).

En segundo lugar, la necesidad de redefinir la cultura organizacional de las propias asociaciones hacia un perfil que se abra a un co-liderazgo, un apoyo y un acompañamiento, más que a un liderazgo único y unidireccional de carácter técnico como recoge el Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia (2018). También UNECE (2021, pp. 21-22) concreta cómo deberían apoyar las organizaciones sociales la participación política de las personas mayores, unas orientaciones que podrían extrapolarse a otras formas de participación social.

En tercer lugar, la necesidad de redefinir las actuaciones en términos de actividades y participación significativa para las personas mayores y de inclusión social (Funes, 2010, p. 81; UNECE, 2021, pp. 8-9),

En cuarto lugar, la necesidad de actualizar el imaginario sobre las personas mayores, considerando las características reales de las personas mayores actualmente, con niveles de salud y socioeducativos más altos, con mayor esperanza de vida, con nuevos intereses (Amezcuza y Sotomayor, 2021, p.48); haciendo autocrítica sobre el edadismo “institucional” también entre las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social.

Durante el Taller internacional con el panel de personas expertas se abordaron en profundidad las diferentes experiencias internacionales. Así mismo, en el desarrollo de los grupos de discusión se preguntó sobre experiencias de buenas prácticas de promoción del envejecimiento activo en materia de participación, nacionales o internacionales, que pudieran ser inspiradoras. Sin embargo, no suscitó el diálogo grupal esperado entre las personas participantes. Se abordó, en cambio, con más profundidad en el GT3, a partir de una pequeña selección de cuatro buenas prácticas internacionales representativas de diferentes formas de promover la participación de las personas mayores en las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social: 1) la participación en un proyecto europeo liderado por una organización de personas mayores para la creación de un festival literario (LitFest, Diagrama Foundation, Reino Unido); 2) el desarrollo de un voluntariado “a medida” para personas mayores (Ageless Thanet, SEK, Reino Unido); 3) el fortalecimiento del tejido asociativo local de personas mayores (Hospice Général de Genève, Suiza); y 4) el intercambio de experiencias internacionales para el fomento del voluntariado de las personas mayores (ProAge Preparation of Active Ageing (Noruega). De estas, fue la cuarta la que más llamó su atención, por lo que implica viajar con todos los

gastos cubiertos, la idea de un intercambio de experiencias a través del Programa Erasmus+, y por el desconocimiento de que grupos de personas mayores pudieran participar en este tipo de movibilidades internacionales. Después de esta, la segunda suscitó mucho interés también por estar en línea con las demandas que se vieron a lo largo de las sesiones: ser partícipes del proceso, y tener capacidad de decisión sobre las actividades que se realizan. La tres no les pareció tan relevante, no veían factible o necesaria la creación de una asociación, más bien querían formar parte del tejido asociativo existente. La uno, la creación de un festival literario como nexo de unión, no resultó especialmente atractiva.

“Lo de montar una asociación lo veo más difícil, más factible que alguna asociación de las que hay, que hay en todos los barrios, quiera acoger gente y quiera ampliar actividades, eso para ellos les vendría muy bien.” Mujer 8, GT3

4.4.3. Internacionalización

En los diferentes grupos de discusión no generó diálogo grupal el tema de la internacionalización en la promoción del envejecimiento activo. Como se comenta en el punto anterior, en el GT3 si se trató este tema a partir de las experiencias de buenas prácticas, incidiendo en las contribuciones positivas tanto para las personas mayores participantes como en las propias organizaciones en las que este tipo de proyectos internacionales se llevan a cabo para aprender de las prácticas llevadas a cabo en otros países y para el desarrollo personal.

En el Taller internacional con el panel de personas expertas la internacionalización en las prácticas de las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social fue un tema clave para abordar problemáticas globales como es el envejecimiento activo y el papel de la participación en él. Las principales ideas que las personas participantes compartieron fueron:

1. El acuerdo en que todos los perfiles tan diferentes representados en el taller están remando en la misma dirección, con actitudes parecidas.
2. La identificación de más elementos comunes que diferencias, entre ellos una preocupación compartida por combatir la soledad no deseada, aunque partiendo de perspectivas distintas: profesionales, voluntariado y participantes.
3. El reconocimiento del impacto positivo de la participación social de las personas mayores, prestando especial atención al voluntariado. A nivel individual les da una percepción de sí

mismos como personas activas, mucho menos pasivas, les da propósitos para su día a día. A nivel social les genera mentalidad de grupo, de ir a luchar por propósitos colectivos, y no de acuerdo con una mentalidad exclusivamente individualista. Una manera de conectar con la comunidad en actividades en las que se trabaja con las personas usuarias y no solo para ellas.

4. El aprecio de la capacidad de decisión y autonomía, para proponer, hacer y liderar, que está presente en algunas de las experiencias internacionales, contando con las estructuras y los apoyos adecuados.
5. La valoración del fomento de los espacios de encuentro y de intercambio a diferentes niveles. Que las experiencias de las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social de otros países puedan servir para proponer cómo implementarlas en el propio país, implicando también a las administraciones públicas.
6. La necesidad de contar con los recursos económicos necesarios para poder llevar a cabo las acciones, con la garantía de una continuidad y una estabilidad.

4.4.4. Relaciones interpersonales

Ante la realidad de una sociedad envejecida es fundamental una atención adecuada a las personas mayores lo que requiere formación como se reflejó en el GDV:

“Una cosa es ser muy voluntarioso y otra es saber lo que estás haciendo, entonces, los voluntarios tienen que estar en constante formación, saber a lo que se dedican y para qué y no tener miedo a lo que se van a encontrar.” Mujer 1, GDV

También es necesario tiempo. Las personas mayores perciben como insuficientes las horas en las que pueden participar en programas y actividades para ellas. Esto se percibe especialmente en el contexto rural en el que se desarrolla el GDM1, aunque también se menciona en el GDV se menciona.

“Una hora y media cada 15 días [...] me parece muy poco [...] yo soy viuda ya 10 años, por desgracia y los pueblos están ya solos no, lo siguiente. [...] yo estaría allí todo el día entonces, el tiempo que van me parece poco.” Mujer 3, GDM1

Es importante fomentar también un cambio de mentalidad que reconozca el papel activo de las personas mayores, su capacidad de acción, de participación, de decisión, su diversidad, rompiendo con estereotipos limitantes. No son solo receptoras pasivas, sino que es mucho lo

que pueden aportar tanto a profesionales y voluntariado, como a la sociedad en su conjunto. En este sentido, los discursos de profesionales y voluntariado se centran más en la contribución emocional, el agradecimiento por las actividades y el tiempo que se les dedica:

“Son un colectivo muy agradecido, [...] normalmente les gusta lo que se les propone, participan de manera voluntaria y muy agradecida.” Mujer 1, GDP

4.4.5. Nuevo modelo de sociedad

El tema de los cuidados no es el objeto de este estudio, sin embargo, está presente de alguna forma en los grupos de discusión, reflejando los cambios del modelo de sociedad actual y cómo se concretan estos en los diferentes contextos. Los GD realizados son bastante representativos de dos realidades del territorio español, la España vaciada y la España urbana. Al mismo tiempo reflejan las transiciones en un modelo de cuidados principalmente familiares a un modelo que tiende a la desinstitucionalización (Aiudo, 2020; Salmerón, Eransus, y Virto, 2021; Comas D´Argemir, 2024) con las dificultades y contradicciones que se dan en cada uno de estos contextos.

Igualmente, la soledad no deseada no es el objeto de este estudio, aunque tiene especial peso en los discursos de los grupos de discusión de las personas mayores. En un caso desde la cercanía y la falta de recursos y opciones en el contexto rural (Ponce de León y Andrés Cabello, 2017). En otro, en el urbano, desde el anonimato y con una mayor oferta de opciones que resulta inaccesible en muchos casos por desconocimiento, amplia demanda o falta de información adecuada. Las relaciones cercanas con familiares y vecinas se van reduciendo por el éxodo a la ciudad de las generaciones más jóvenes y los fallecimientos de las mayores, al tiempo que la propia pérdida de dinamismo de los pueblos deja a las personas mayores sin opciones de ocio, como ellas mismas señalan.

“Tenía dos vecinas en mi calle, una ya se ha muerto y la otra pues se va a trabajar la muchacha y estoy sola. Tengo dos hijos, pero claro, en el pueblo no hay vida porque es un pueblo muy pequeño, entonces están en Albacete. Digo muchas veces estoy sola, no abandonada.” Mujer 3, GDM1

En las ciudades los vínculos familiares y de vecindario son más frágiles, y en ocasiones sin el apoyo de una red salir de casa o del barrio para participar en alguna actividad resulta difícil. En este sentido, son varios los programas que desde las administraciones municipales buscan reforzar los vínculos comunitarios para luchar contra la soledad no deseada, como en el caso del Ayuntamiento de Barcelona con su proyecto Radars.

“Estoy prejubilada [...] ya que tengo más tiempo libre, voy a pilates, a caminar, saco a la perra de mi hijo, que es mi nieta... Hay días que no saldría de casa, porque es que, se hacen los días a veces largos y estoy sola.” Mujer 5, GDM2

Los cambios en los modelos de familia también se reflejan en la soledad no deseada. Si en el contexto rural la viudedad es un hito significativo, en el contexto urbano entre una generación más joven, los divorcios, algunos recientes, se añaden también a las causas de la soledad.

4.4.6. Autonomía de las personas mayores

Coinciden los diferentes grupos de discusión en la importancia de la autonomía desde el punto de vista profesional, así como la voluntad de ser independientes y permanecer en casa el mayor tiempo posible desde la perspectiva de las personas mayores.

“Tenemos un área con programas especiales para mayores fundamentados en la autonomía, la actividad de la persona, la vida independiente. El proyecto inicial era que vivieran solos.” Mujer 2, GDP

“Mi hija se enfada cuando llama y dice: ¿y qué haces? Y digo, que voy a hacer yo, sola, me dice: porque quieres [...] pero es que mientras yo me pueda valer, me quiero estar en mi casa [...] y cuando no, pues lo que he dicho, donde me quieran llevar o puedan.” Mujer 3, GDM1

“Si es que hay que hay que reconocer que las personas mayores donde mejor están es en sus casas, mientras puedan.” Hombre 1, GDM1

4.4.7. Nuevas tecnologías

La digitalización de nuestra sociedad y la creciente penetración de la tecnología en nuestra vida cotidiana tiene efectos en el proceso de envejecimiento. Uno de los más conocidos es la llamada brecha digital, entendida como el desigual acceso, uso e impacto de las TIC sobre la población mayor que dificulta el desarrollo normal de su vida e incluso el acceso a servicios básicos como hacer gestiones bancarias o realizar comunicaciones con la administración pública. Sin embargo, gracias a la tecnología se han producido avances beneficiosos para las personas que experimentan el envejecimiento en mayor o menor grado, contribuyendo a la accesibilidad y autonomía de las personas mayores en sus viviendas mediante la incorporación de dispositivos inteligentes con cámaras, botón del pánico, etcétera; así como para prevenir la soledad no deseada gracias a las videollamadas, por ejemplo.

De este modo, en el entorno profesional, las nuevas tecnologías se valoran positivamente, se ve en ellas un gran potencial para contribuir al envejecimiento activo y para fomentar la participación y hacerla más atractiva.

“Nos hacen falta recursos técnicos para trabajar con esta gente, tener alguna Tablet, algo interactivo, más visual o algún apoyo, ya que estamos en la era de las nuevas tecnologías, creo que es importante.” Hombre 2, GDP

“Existen plataformas de estimulación cognitiva, lo que pasa es que en su mayoría son de pago, son empresas privadas. Haría falta alguna subvención para poder adquirir estos programas por parte de las organizaciones sin ánimo de lucro.” Hombre 1, GDP

Entre las personas mayores la percepción es diferente, reconocen la dificultad que supone su uso, pero también su utilidad y se muestran abiertas a su utilización valorando la ayuda para comenzar a desenvolverse con ellas, destacando el apoyo prestado por las generaciones más jóvenes y mostrándose interesadas en las formaciones que las organizaciones puedan ofrecer.

“Me ha enseñado mi nuera a poner micro y mi bisnieto me llama y me dice: abuela, estoy muy bien, no sé si me vas a contestar o no, si atinarás o no. Unas veces atino y otras no, yo lo cojo y digo es que me llevo muy mal con este aparato.” Mujer 6, GDM1

“Agradecería mucho un poquito de informática, si pudiera aprender a manejar mejor el ordenador.”
Hombre 3, GDM1

No se aprecia en absoluto negación o renuncia a incorporarlas en su vida cotidiana, ni entre las generaciones de más edad. Por ejemplo, una de las participantes del GDM1 ha incorporado la Tablet en sus lecturas, para la búsqueda de información de la vida diaria o para las prácticas religiosas.

“Yo tengo una tablet, si quiero hacer alguna cosa de labores de cocina; de actualidad; leo el evangelio... [...] Mis hijos me enseñaron, primero empecé por el ordenador y me lo dejaban en el comedor.” Mujer 7, GDM1

Sin embargo, insisten en la necesidad de asistencia ante la imposición de su uso en los servicios básicos, pues en muchos casos el manejo se limita a las comunicaciones y al ocio, sin contar con la tecnología y las competencias digitales necesarias para realizar otro tipo de gestiones.

“El tema del banco me tiene harto.” Hombre 3, GDM1

5. FUTURAS LÍNEAS DE TRABAJO Y RECOMENDACIONES

- **Género:** Las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social han identificado las diferentes formas y niveles de participación de mujeres y hombres mayores. No obstante, es necesario avanzar en la incorporación de la transversalización de la perspectiva de género en sus prácticas habituales, el fomento de la igualdad de género en la actuación con personas mayores y la inclusión del trabajo sobre masculinidades con hombres mayores.
- **Diversidad e inclusión:** Las organizaciones del Tercer Sector de Acción social consideran estos aspectos aún retos futuros. Sin embargo, convendría actuar ya, aprendiendo de las experiencias prácticas e incentivando nuevos estudios especializados que ayuden a conocer formas de participación e inclusión de las personas mayores teniendo en cuenta la diversidad en la orientación sexual, étnica y de capacidades.
- **Soledad no deseada:** El sentimiento de soledad está presente, en mayor o menor medida, en las personas mayores, y se manifiesta de diversas formas e intensidades. Las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social deben poner especial atención a estas soledades, considerando los distintos contextos geográficos, socioeconómicos, de género, orientación sexual, generaciones, entre otros factores. Es fundamental ofrecer soluciones adaptadas y creativas, evitando enfoques uniformes. Estas organizaciones deben intervenir en los momentos específicos de la vida diaria en los que surge el sentimiento de soledad, fortaleciendo las distintas vías de apoyo y acompañamiento, con el objetivo de promover la autonomía, la participación y la colaboración en red
- **Edadismo:** Las múltiples formas del edadismo están presentes en la vida cotidiana de las personas mayores, quienes insisten en que se haga más por visibilizarlo y revertir los estereotipos negativos que lo sustentan. Las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social deben incrementar más sus actuaciones de forma directa, desde la reflexión y la autocrítica sobre sus prácticas, e indirecta, generando más sensibilización y concienciación social sobre el tema.
- **Participación comunitaria:** Desde el voluntariado formal las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social deben dar más visibilidad a la participación de las personas mayores, ofrecer más flexibilidad, abrirse a los nuevos perfiles de personas mayores y buscar formas de comunicación adecuadas para llegar a este grupo destinatario.

- **Participación en la sociedad civil:** La implicación activa en las asociaciones y en el activismo social se mantiene a lo largo del tiempo en quienes ya participaron. Entre quienes no tienen ese bagaje previo es más difícil integrarse en estas dinámicas de participación. Las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social deben fortalecer la cultura de la participación desde sus propios ámbitos de actuación, creando espacios seguros y accesibles en todos los sentidos, ofreciendo más oportunidades de aprendizaje y de adquisición de habilidades para la participación social.
- **Participación en actividades formativas, de ocio y tiempo libre:** Es en este ámbito de participación con el que más se identifican tanto las personas mayores como las organizaciones, con un largo camino de programas y proyectos recorrido. Las organizaciones del Tercer Sector deben repensar los modelos más tradicionales “para personas mayores” en su oferta y formatos. También deben ofrecer más posibilidades de implicación en todo el proceso desde el diseño, la gestión y la ejecución, hasta la evaluación. E igualmente deben replantear los tiempos y la continuidad con financiación adecuada y sostenible, así como las relaciones con otros grupos destinatarios para favorecer la inclusión y la intergeneracionalidad.
- **Papel del Tercer Sector en la promoción del envejecimiento activo y saludable:** Las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social desempeñan un papel clave en la promoción del envejecimiento activo y saludable por su amplia presencia y cercanía a nivel comunitario. Deben tender puentes y facilitar que las redes comunitarias se fortalezcan con la participación de agentes clave, sociedad civil, administraciones públicas y empresas. Deben contribuir a mejorar la comunicación y la canalización de información, servicios y recursos disponibles, así como construir el cambio de mentalidad respecto a las personas mayores desde la formación y la sensibilización.
- **Internacionalización:** Los grandes desafíos que enfrentan las personas mayores son globales. Sin embargo, las iniciativas que surgen de las comunidades y de las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social se basan en sus conocimientos y experiencias desde lo local. Deben contribuir a su difusión mediante el intercambio a través de encuentros y proyectos conjuntos con la participación de las personas mayores. Una práctica que necesita integrarse y generalizarse en las organizaciones, especialmente respecto a la promoción de la participación social.

6. BIBLIOGRAFÍA

Aiudo (2020). *Los diferentes modelos de cuidados de ancianos en Europa*. <https://aiudo.es/cuidado-de-ancianos-europa/> [Última consulta 29/11/2024]

Alberich, T. (2018). *Tercer sector. La participación de las organizaciones no lucrativas*. Dykinson. S.L.

Alberich, T. et al. (Red CIMAS) (2015). *Metodologías Participativas. Sociopraxis para la creatividad social*. Madrid: Dextra. <https://www.miguelangelmartinez.net/?Metodologias-Participativas-Sociopraxis-para-la-creatividad-social> [Última consulta 29/11/2024]

Alley, D., Liebig, P., Pynoos, J., Banerjee, T. & Choi, H. 2007. Creating elder-friendly communities: Preparations for an aging society. *Journal of Gerontological Social Work*, 49,1-18. [Taylor & Francis Online]

Almeida, S.R., Lourenço, J.S., Jacques, D.f. and Ciriolo, E. (2016). Insights from behavioural sciences to prevent and combat violence against women. *Literature review* (2016). DOI: [10.2788/412325 \(online\)](https://doi.org/10.2788/412325) [Última consulta 29/11/2024]

Amezcuca, T. y Alberich, T. (2020). Personas mayores: motor de movimientos sociales posindustriales. La marea de pensionistas y jubilados en España y el movimiento Stuttgart 21 en Alemania. *Revista Crítica de Ciencias Sociales*, Vol. 19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7560680> [Última consulta 29/11/2024]

Amezcuca Aguilar, T, y Sotomayor Morales, M. (2021). Dinámicas de participación en la vejez, del asociacionismo tradicional al activismo sin carnet. OBETS. *Revista de Ciencias Sociales*, Vol. 16, N° 1, pp. 35-50. <https://revistaobets.ua.es/article/view/2021-v16-n1-dinamicas-de-participacion-en-la-vejez-del-asociacio/pdf> [Última consulta 29/11/2024]

Arnestein, S. (1969). La escalera de la participación ciudadana. *JAIIP*, vol. 35. No.4 pp. 216 – 224.

Arnanz Monreal, L., García Montes, N. y Villasante, T.R. (2023). La investigación y acción participativa y transformadora basada en los grupos motores. *Revista Prisma Social*, N° 43, pp. 34-56. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9286455.pdf> [Última consulta 29/11/2024]

Arreseigor, M. y Martínez, G. (2023) Masculinida(es) en la vejez: la cara oculta del género. *Pensamiento y Acción Interdisciplinaria*, Volumen 9, número 1, pp57-77. <https://revistapai.ucm.cl/article/download/953/1231/> [Última consulta 29/11/2024]

AA.VV. (2009). *Metodologías participativas. Manual*. CIMAS-Observatorio Internacional de Ciudadana y Medio Ambiente Sostenible. https://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/manual_2010.pdf [Última consulta 29/11/2024]

Barrio Truchado, E. del, Marsillas Rascado, S. y Sancho Castiello, M. (2018). Del envejecimiento activo a la ciudadanía activa: el papel de la amigabilidad. *Aula Abierta*. Vol. 47, N° 1. 34-44. <https://doi.org/10.17811/rifie.47.1.2018.37-44> [Última consulta 29/11/2024]

Basagoiti Rodríguez, M, Bru Martín, P. y Lorenzana Álvarez, C. (2001). Tomamos la palabra. IAP (de bolsillo). Investigación-Acción Participativa. ACSUR Las Segovias. <https://participamos-transformamos.org/materiales/?b5-file=1430&b5-folder=1421> [Última consulta 29/11/2024]

Beach, B. & Bamford, S. (2014). Isolation. *The emerging crisis for older men*. *Independent Age and the International Longevity Centre*. UK (ILC-UK), <https://www.independentage.org/sites/default/files/2016-05/isolation-the-emerging-crisis-for-older-men-report.pdf> [Última consulta 29/11/2022]

Blix, B. H. and Hamran, T. (2018). 'When the saints go marching in': constructions of senior volunteering in Norwegian government white papers, and in Norwegian senior volunteers' and health-care professionals' stories. *Age & Society*, 38, pp. 1399-1428. DOI: 10.1017/S0144686X17000046

Bjerkaker LearningLab (2020). *ProAge. Preparation for Active Ageing Handbook*. *Voluntary engagement for promoting senior's life quality*. <https://bjerkakerlearninglab.no/wp-content/uploads/2020/02/Norway-contribution-edited-for-Pro-Age20506.pdf> [Última consulta 29/11/2024]

Blog Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores (2024). *Aportaciones desde la Red de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores a la Estrategia Nacional frente a la Soledad No Deseada*. Nacional <https://blogciudades.imserso.es/-/aportaciones-desde-la-red-de-ciudades-y-comunidades-amigables-con-las-personas-mayores-a-la-estrategia-nacional-frente-a-la-soledad-no-deseada> [Última consulta 29/11/2024]

Buraschi, D., Aguilar-Idáñez, M.J. y Oldano, N. (2019). El enfoque dialógico en los procesos de participación ciudadana. *Quaderns d'animació i Educació Social*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7497638&orden=0&info=link> [Última consulta 29/11/2024]

Cebrián Quero, S. y Quero Miquel, I. (2012). Mayores y género. Hombres mayores. Una oportunidad para el cambio. Emakunde. https://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/informacion/gizonduz_dokumentuak/es_def/adjuntos/mayores-genero_2013_es.pdf [Última consulta 29/11/2024]

Comas D'Argemir, D. (2024). *Desinstitucionalización de los cuidados de larga duración*. *Actas de coordinación sociosanitaria*, N° 34. págs. 138-150. <https://www.fundacioncaser.org/sites/default/files/documentos/revistas/fcaser-revista-caser-n34-art-desinstitucionalizacion-cuidados-larga-duracion.pdf> [Última consulta 29/11/2024]

Cowen, K., Collins, T., Carr, S. & Wilson-Menzfeld, G. (2024). Supporting Older Men's Social Participation: A Framework for Engagement. *Journal of Men's Studies*, 0(0): 1-28. DOI: <https://doi.org/10.1177/10608265241263917> [Última consulta 29/11/2024]

Dávila de León, M.C. y Díaz Morales, J.F. (2009). Voluntariado y tercera edad. *Anales de Psicología, Murcia*, v.25, n.4, p. 331-344.

Dawson-Townsend K, Boes S, Mantwill S (2017). Strengthening social participation of socially disadvantaged older people in Switzerland. Swiss Learning Health System Policy Brief No. 1. <https://www.slhs.ch/en/learning-cycles/topicscat/strengthening-social-participation-of-socially-disadvantaged-older-adults-inswitzerland>

EQUALA (2023). Envejecer con orgullo. I Estudio sobre personas mayores LGBTI+ en Navarra. Informe de resultados. Marzo 2023. Gobierno de Navarra. <https://www.igualdadnavarra.es/imagenes/documentos/-499-f-es.pdf> [Última consulta 29/11/2024]

EUROSTAT (2024). Persons participating in formal/informal voluntary activities or active citizenship by sex, age and educational attainment. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ilc_scp19__custom_13716638/default/table?lang=en [Última consulta 29/11/2024]

Fernández-Ballesteros, R., Robine, J-M- Walker, A. y Kalache, A. (2013). Active aging: A Global Goal. *Current Gerontology and Geriatrics Research*. Vol 2013, 1-4. <http://dx.doi.org/10.1155/2013/298012> [Última consulta 29/11/2024]

Foster, L. y Walker, A. (2013). Gender and active ageing in Europe. *European Journal of Ageing*, 10, 3-10. Doi: 10.1007/s10433-013-0261-0

Foster, L. y Walker, A. (2015). Active and successful Aging: a European Policy Perspective. *The Gerontologist*, 55, nº 1, 83-90. DOI: 10.1093/geront/gnu028 [Última consulta 29/11/2024]

Freixas, A. (2008). La vida de las mujeres mayores a la luz de la investigación gerontológica feminista. *Anuario de Psicología*, vol 39, nº 1, 41-57.

Freixas, A. (2013). Tan frescas. *Las nuevas mujeres mayores del siglo XXI*. Ediciones Paidós.

Freixas, A. (2022). Viejas, no enfermas. *Mujeres: monografías feministas*, nº 1, pp. 31-35. https://dialnet.unirioja.es/servlet/ejemplar?codigo=618096&info=open_link_ejemplar [Última consulta 29/11/2024]

Freixas, A., Luque, B. y Reina, A. (2012). Critical feminist gerontology: in the back room of research. *Journal of Women & Aging*, 24(1), 44-58. DOI: 10.1080/08952841.2012.638891 [Última consulta 29/11/2024]

Fundación ONCE y Fundación AXA (2024). Informe barómetro de la soledad no deseada en España 2024. *SoledadES. Observatorio Estatal de la Soledad No Deseada*. https://www.soledades.es/sites/default/files/contenidos/Informe_Barometro%20soledad-v2.pdf [Última consulta 29/11/2024]

Funes, M.J. (2006). La experiencia de la acción colectiva, en Montero, J.R. et al. *Ciudadanos, asociaciones y participación en España*. Centro de Investigaciones Sociológicas:301-324.

Funes Rivas, M.J. (2010). Asociarse a partir de los sesenta: ciudadanos activos, representantes políticos personas comprometidas ... ancianos saludables. *Panorama Social*, 11: 79-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3271775&orden=0&info=link> [Última consulta 29/11/2024]

Funes, M.J. (2011). La participación en asociaciones de la población mayor de sesenta y cinco años en España: análisis de sus efectos e indicaciones para las políticas públicas sectoriales. *Revista Internacional de Sociología*, 69 (1), pp. 167-193. DOI: <https://doi.org/10.3989/ris.2009.04.14> [Última consulta 29/11/2024]

Government of South Australia (2016). Better together. A practical guide to effective engagement with older people <https://www.sahealth.sa.gov.au/wps/wcm/connect/public+content/sa+health+internet/resources/better+together+-+a+practical+guide+to+effective+engagement+with+older+people> [Última consulta 29/11/2024]

Guillén, A., Sáenz, K., Badii, M.H. y Castillo, J. (2009). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 4(1), 179-193. <http://www.spentamexico.org/v4-n1/4%281%29%20179-193.pdf> [Última consulta 29/11/2024]

Help Age Internacional (2022). Manual de capacitación en igualdad de género. Parte del set de instrumentos de capacitación en igualdad de género de Help Age Internacional. <https://www.helpage.org/wp-content/uploads/2023/11/Gender-equality-learning-pack-Spanish.pdf> [Última consulta 29/11/2024]

Help Age Internacional España (2022). Justicia y participación social y política de las personas mayores. <https://www.helpage.es/justicia-y-participacion-social-y-politica-de-las-personas-mayores/> [Última consulta 29/11/2024]

Heredia Amador, A. (2018). *La vejez gitana estudio psicoantropológico de las diferencias culturales en los procesos de envejecimiento y sus consecuencias psicosociales*. Tesis Doctoral dirigida por Juan Francisco Gamella Mora y José María Salinas Martínez de Lecea. Universidad de Granada. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/52378> [Última consulta 29/11/2024]

Ho, M., Pullenayegum, E., & Fuller-Thomson, E. (2023). Is Social Participation Associated with Successful Aging among Older Canadians? Findings from the Canadian Longitudinal Study on Aging (CLSA). *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20 (12), 6058.

Iacub, R. (2017). ¿Es posible ser varón en la vejez? *Red Latinoamericana de Gerontología*. <https://www.adultosmayores.net/portal/archivosUpload/uploadManual/Masculinidades-en-la-vejez.pdf> [Última consulta 29/11/2024]

IGN (2024). La jerarquía urbana española. https://educativo.ign.es/atlas-didactico/red-urbana-eso/la_jerarqua_urbana_espaola.html [Última consulta 29/11/2024]

IMSERSO. (2023). La participación de las personas mayores. *Colección Estudios. Serie Personas Mayores., n° 11005*. <https://fiapam.org/wp-content/uploads/2013/06/abay-participacion-01.pdf> [Última consulta 29/11/2024]

INGENIA (2024 b): Presentación. Metodologías participativas y facilitación. Curso de Extensión. Desarrollo de proyectos participativos. Planificación, metodologías y comunicación social. Universidad de La Laguna.

INE (2024). *Población por sexo, municipios y edad (grupos quinquenales)* <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=33576&L=0> [Última consulta 29/11/2024]

Levasseur, M. Lussier-Therrien, M, Biron, M.L, Raymond, É., Castongay, J, Naud, D., Fortier, M., Sévigny, A. Houde, S. y Tremblay, L. (2022). Scoping study of definitions of social participation: Update, co-construction of an interdisciplinary consensual definition, *Age and Ageing 2022*; 51: 1-13. <https://doi.org/10.1093/ageing/afab215> [Última consulta 29/11/2024]

Levasseur, M. Lussier-Therrien, M, Biron, M.L, Raymond, É., Castongay, J, Naud, D., Fortier, M., Sévigny, A. Houde, S. y Tremblay, L. (2021). Scoping study of definitions of social participation: Update, co-construction of an interdisciplinary consensual definition and exploration of the influence of international health policies. Submitted for publication. Online publication.

Lindsay Smith, G.E., Elme, R., O'Sullivan, G., Harvey, J. and Uffelen, J.G.Z.V. (2019). A mixed-methods cases study exploring the impact of participation in community activity groups for older adults on physical activity, health and wellbeing. *BMG Geriatrics*, 19:243. <https://doi.org/10.1186/s12877-019-1245-5> [Última consulta 29/11/2024]

Löfgren, M., Larsson, E., Isaksson, G. & Nyman, A. (2022). Older adults' experiences of maintaining social participation: Creating opportunities and striving to adapt to changing situations.

Scandinavian Journal of Occupational Therapy, 29: 7, 587-597. DOI: 10.1080/11038128.2021.1974550 [Última consulta 29/11/2024]

Majón-Valpueda, D., Ramos, P. y Pérez-Salanova, M. (2022). Personas mayores y agendas de amigabilidad en diferentes contextos territoriales. Identificación de desafíos en clave de participación social. Actualidad. Centra Ciencias Sociales 98. Junta de Andalucía. 18. <https://www.centrodeestudiosandaluces.es/publicaciones/n98-personas-mayores-y-agendas-de-amigabilidad-en-diferentes-contextos-territoriales-identificacion-de-desafios-en-clave-de-participacion-social> [Última consulta 29/11/2024]

Mansilla Castaño, A.M., Boneta Sádaba, N., Armijo Duarte, M. y García Guilabert, N. (2024). Programa de promoción del envejecimiento activo, autónomo y saludable: un estudio comparado de las actuaciones del tercer sector de acción social en España y terceros países. Fundación Diagrama Intervención Psicosocial. https://www.fundaciondiagrama.es/sites/default/files/archivos/informe_ea_fdip.pdf [Última consulta 29/11/2024]

Milligan, C., Neary, D, Paune, S., Hanrattys, B. Irwin, P.& Dowrick, C. (2016). Older men and social activity: a scoping review of Men's Sheds and other gendered interventions. *Ageing & Society*, 36(5): 895-923. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0144686X14001524> [Última consulta 29/11/2024]

Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 (2024). Bustinduy anuncia la puesta en marcha de una Estrategia Nacional contra la Soledad. <https://www.mdsocialesa2030.gob.es/comunicacion/noticias/derechos-sociales/20240321-presentacion-informe-soledad.htm> [Última consulta 29/11/2024]

Molinero Garau, E. (2019). Interseccionalidad y vejez: un estudio sobre la percepción de las activistas feministas en el estado español. Fundación 26 de diciembre. <https://www.fundacion26d.org/publicaciones> [Última consulta 29/11/2024]

Moreno Pilo, M.I., Morán Suárez, M.L., Gómez Sánchez, L.E., Solís García, P., M^a Ángeles Alcedo Rodríguez, M.A. (2022). Actitudes hacia las personas con discapacidad: una revisión de la literatura. *Revista Española de Discapacidad*, 10(1), 7-27. <https://www.cedid.es/redis/index.php/redis/article/view/764> [Última consulta 29/11/2024]

Morrow Howell, N. (2010). Volunteering in later life. Research Frontiers. *The Journals of Gerontology. Series, Psychological Sciences and social sciences*, Cary, v. 65B, n.4, p. 461-469. July. DOI: [10.1093/geronb/gbq024](https://doi.org/10.1093/geronb/gbq024) [Última consulta 29/11/2024]

Nazroo, J. and Matthews, K. (2012). The impact of volunteering in well-being in later life. A report to WRS. <https://plataformavoluntariado.org/wp-content/uploads/2018/10/the-impact-of-volunteering-on-well-being-in-later-life.pdf> [Última consulta 29/11/2024]

Noack, R. Isolation is rising in Europe. Can loneliness ministers help change that? *Washington Post* <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2018/02/02/isolation-is-rising-in-europe-can-loneliness-ministers-help-change-that/> [Última consulta 29/11/2024]

Núñez, H. y Úcar, X. (2018). La evaluación participativa de acciones comunitarias: una batería de dimensiones y evidencias de trabajo para profesionales y agentes sociales. *Educació Social. Revista d'Intervenció socioeducativa*, 68, 145-166. <https://ddd.uab.cat/record/202234>

Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia (2018). Personas mayores y participación social. Febrero 2018. https://3seuskadi.eus/wp-content/uploads/2119_OTSA_OTSAILA_2018-2.pdf

Ofecum y Harta-emanak. (2007). *Libro verde de las PYMAs (pequeñas y medianas asociaciones) de personas mayores. Estado de la cuestión y propuestas de actuación*. Dykinson. <https://www.hartuemanak.org/wp-content/uploads/2015/08/libroverde.pdf>

Organización Mundial de la Salud (2002). *Envejecimiento activo. Un marco político*. *Rev Esp Geriatr Gerontol*, 37 (s2), 74-105.

Organización Mundial de la Salud (2007). Ciudades globales amigables con los mayores: una guía. https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/43805/9789243547305_spa.pdf [Última consulta 29/11/2024]

Organización Mundial de la Salud (2024). About the Global Network for Age-friendly Cities and Communities. <https://extranet.who.int/agefriendlyworld/who-network/> [Última consulta 29/11/2024]

Organización Mundial de la Salud (2021). Informe mundial sobre el edadismo. https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/55871/9789275324455_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y [Última consulta 29/11/2024]

Pérez-Castillo Álvarez, L. (2020). Accesibilidad y tecnología de apoyo para la comunicación y la participación en el proyecto Ciudades y Comunidades Amigables. Centro de Referencia Estatal de Autonomía Personal y Ayudas Técnicas (Ceapat) del Instituto de Mayores y Servicios Sociales

(Imserso) con las Personas Mayores. https://cendocps.carm.es/documentacion/2020_Accesibilidad_tecnologia_personas_mayores.pdf [Última consulta 29/11/2024]

Pérez Díaz, J., Ramiro Fariñas, D., Aceituno Nieto, P., Escudero Martínez, J., Bueno López, C., Castillo Belmonte, A.B., Obras-Loscertales Sampériz, J. de, Fernández Morales, I y Villuendas Hijosa, B. 2023. Un perfil de las personas mayores en España, (2023). Indicadores estadísticos básicos. *Informes de envejecimiento en red. Número 30*. CSIC. <https://envejecimientoenred.csic.es/un-perfil-de-las-personas-mayores-en-espana-2023-indicadores-estadisticos-basicos/> [Última consulta 29/11/2024]

Ponce de León Romero, L. (2018). Jornada internacional envejecimiento activo, diversidad e interculturalidad. *Trabajo Social Hoy, 2º cuatr. N° 84*, pp. 107-110. https://www.trabajosocial-hoy.com/documentos_ver.asp?id=293 [Última consulta 29/11/2024]

Ponce de León, L. y Andrés Cabello, S. (2017) Envejecimiento activo en el ámbito rural en España. *Ehquidad: La Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social. N° 7*. enero-junio, pp. 175-198. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=672174460006> [Última consulta 29/11/2024]

Pozo Querol, M. (2022). Guía de recomendaciones para la participación de las personas mayores en la Red de Ciudades y Comunidades Amigables. IMSERSO. https://imserso.es/documents/20123/0/guia_rec_ca_ppmm.pdf/daf3fcea-a76d-5cb4-e662-a5eb0676097c [Última consulta 29/11/2024]

Principi, A. Chatti, C., Lamura, G., Frerichs, F. (2012). The engagement of older people in civil society organisations. *Educational Gerontology. Philadelphia*, v. 38, n.2, p. 83-106. December. <https://doi.org/10.1080/03601277.2010.515898> [Última consulta 29/11/2024]

Ramos Toro, M. (2018). Estudio etnográfico sobre el envejecer de las mujeres mayores desde una perspectiva de género y curso vital. *Revista Prisma Social, n° 1*, pp. 75-107. <https://revis-taprismasocial.es/article/view/2448> [Última consulta 29/11/2024]

Ramos Toro, M. (2019). Envejecer siendo mujer. Dificultades, oportunidades y retos. Conferencia pronunciada por la autora en la Universidad de Mayores de Experiencia recíproca el día 14 de febrero de 2019. <https://umer.es/wp-content/uploads/2019/09/Cuaderno-111.pdf> [Última consulta 29/11/2024]

Rojas Pernia, S., y Haya Salmón, I. (Coords.). (2014). Guía de Recursos: avanzando hacia la Inclusión Educativa. Edificando puentes: Proyecto de Innovación Educativa en el Espacio Europeo de Educación Superior. Universidad de Cantabria. https://inclusionlab.unican.es/wp-content/uploads/2018/02/GUIA_RECURSOS_INTERACTIVA_FINAL.pdf [Última consulta 29/11/2024]

Rowe, J.W. y Kahn, R.L. (1997). Successful aging. *The Gerontologist*, 37(4), 433-440. <https://doi.org/10.1093/geront/37.4.433> [Última consulta 29/11/2024]

Rowe, J.W. y Kahn, R.L. (1987). *Human aging: usual and successful*. *Science*, 237, 143-149. DOI: [10.1126/science.3299702](https://doi.org/10.1126/science.3299702) [Última consulta 29/11/2024]

Sala Mozos, E. (Coord.) (2024). Informe SOLEIDAD. La acción comunitaria, una herramienta para la prevención de la soledad y el aislamiento de la población mayor. CENIE. USAL <https://cenie.eu/sites/default/files/Informe-final-soleidad.pdf> [Última consulta 29/11/2024]

Salmerón, V.S., Eransus, B.P. & Virto, L.M. (2021). El modelo español de cuidados de larga duración ante el desafío de la desigualdad. *Prisma Social. Revista de Investigación social*, 32, 167-195. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7742151.pdf> [Última consulta 29/11/2024]

Schönfeldeer, W., Eggebø, H. & Munkejord, M.C. (2020). Social care for older people. A blind spot in the Norwegian care system. *Social Work in Health Care*, 59:9-10, 631-649, <https://doi.org/10.1080/00981389.2020.1847747> [Última consulta 29/11/2024]

Shand, D. y Arnberg, M. (1996). Background Paper in Responsive Government: Service Quality Initiatives, OECDE, Paris. Francia.

Subirats, J. (2018). Una concepción del envejecimiento abierta e inclusiva. Edad y ciudadanía. *Aula Abierta*, 47 (1), 13-20

Thornell, D. (2021). Sin contrato y en casa durante décadas: las aparadoras de Elche luchan ahora para que se reconozcan sus derechos. *Público*. <https://www.publico.es/sociedad/mujeres-aparadoras-elche-contrato-casa-decadas-aparadoras-elche-luchan-reconozcan-derechos.html>

UNECE (2021). Meaningful participation of older persons and civil society in policymaking. Designing a stakeholder engagement and participation process. Guidance note. <https://unece.org/sites/default/files/2021-09/UNECE%20meaningful%20participation%20guidance%20note.pdf> [Última consulta 29/11/2024]

UNFPA. (2024a). Adolescentes y Jóvenes en América Latina y el Caribe 2024 <https://lac.unfpa.org/es/topics/adolescencia-y-juventud> [Última consulta 29/11/2024]

UNFPA. (2024b). Envejecimiento de la población. <https://www.unfpa.org/es/envejecimiento-de-la-poblacion#summery105870> [Última consulta 29/11/2024]

United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2024). World Population Prospects 2024: Summary of Results (UN DESA/POP/2024/TR/NO. 9). <https://desapublications.un.org/file/20622/download> [Última consulta 29/11/2024]

Willis, P. and Vickery, A. (2022): Loneliness, coping practices and masculinities in later life: findings from a study of older men living alone in England. *Health and Social Care in the Community*, 30: e2874-e2883.

Willis, P., Vickery, A., & Jessiman, T. (2022). Loneliness, social dislocation and invisibility experienced by older men who are single or living alone: accounting for differences across sexual identity and social context. *Ageing and Society*, 42 (2), 409–431. doi:10.1017/S0144686X20000914

7. ANEXOS

ANEXO 1. GUION DE MODERACIÓN DEL GRUPO DE DISCUSIÓN CON VOLUNTARIADO

APERTURA:

- Agradecimientos por asistir.
- Presentación persona moderadora.
- Presentación del estudio (sin revelar propósitos ni guion de la sesión).
- La mecánica: planteamiento del tema y preguntas ellos/as responden según sus creencias. Todas las respuestas estarán bien.
- Que se respeten los turnos de palabra.
- Se grabará la sesión para transcribir, pero todo será confidencial, anónimo.
- Tiempo para la sesión 1.30h-2.00h aproximadamente.

BLOQUE I. EXPERIENCIA PERSONAL

- ¿Cuál ha sido vuestra trayectoria de voluntariado?
- ¿Por qué decidisteis centraros en las personas mayores?
- ¿Cuál es el ámbito específico, tipo de voluntariado, en el que colaboráis?, ¿cómo es el trabajo que realizáis?
- ¿Qué os aporta el voluntariado (dimensión afectiva, emocional...), ¿qué sentido le veis desde un punto de vista personal?
- ¿Los programas/proyectos en los que estáis involucrados incorporan la perspectiva de género en la promoción del envejecimiento activo, autónomo y saludable? ¿hay transversalidad de género en ellos?

BLOQUE II. VISIÓN SOBRE EL ENVEJECIMIENTO

- ¿Qué es para vosotros envejecer?
- ¿Creéis que la gente siente miedo/rechazo a hacerse mayor?, ¿por qué?
- ¿Creéis que existe una diferente percepción entre mujeres y hombres mayores? ¿Creéis que se recibe diferente tratamiento/atención?
- ¿Qué dificultades creéis que hay a la hora de hacer voluntariado con personas mayores?
- ¿Cómo os gustaría envejecer a vosotros/as?

BLOQUE III. PROPUESTAS/RECOMENDACIONES PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN DE LAS PERSONAS MAYORES

- Según vuestra opinión ¿Qué falta en el voluntariado con personas mayores?
- ¿Las personas mayores participan de manera activa en la sociedad?
- ¿Qué se puede hacer para mejorar la participación de las personas mayores desde las organizaciones (por ejemplo, en la que ellos/as participan, atención a la diversidad género e interseccional).

ANEXO 2. GUION DE MODERACIÓN DEL GRUPO DE DISCUSIÓN CON PROFESIONALES

APERTURA:

- Agradecimientos por asistir.
- Presentación persona moderadora.
- Presentación del estudio (sin revelar propósitos ni guion de la sesión).
- La mecánica: planteamiento del tema y preguntas ellos/as responden según sus creencias.
Todas las respuestas estarán bien.
- Que se respeten los turnos de palabra.
- Se grabará la sesión para transcribir, pero todo será confidencial, anónimo.
- Tiempo para la sesión 1.30h-2.00h aproximadamente.

BLOQUE I. EXPERIENCIA PERSONAL

- Trayectoria de trabajo con personas mayores, ¿Cómo habéis llegado a trabajar con mayores?
- ¿Cuál es el ámbito específico, cómo es el trabajo que realizáis con personas mayores?
- ¿Qué os supone el trabajo con personas mayores (aspectos positivos, dificultades, desafíos)?
- ¿Cómo veis la participación de las personas mayores? (tipo, cambios en la forma de participar, se fomenta o no esa participación, de qué manera, homogeneidad/diversidad en el tratamiento)
- ¿Cómo afecta la perspectiva de género al trabajo con personas mayores? (enfoque específico en los programas, respuesta práctica a diferencias en participación/necesidades de hombres/mujeres/LGTBIQ)

BLOQUE II. VISIÓN SOBRE EL ENVEJECIMIENTO

- ¿Qué es para vosotros/as envejecer? (al trabajar con este colectivo, reflexiones, fortalecimiento o cambio de perspectiva respecto a ideas previas)
- ¿Creéis que la gente siente miedo/rechazo a hacerse mayor? ¿Por qué?
- ¿Creéis que existe una diferente percepción entre mujeres y hombres mayores? ¿Creéis que se recibe diferente tratamiento/atención?
- ¿Qué dificultades creéis que hay en el trabajo con personas mayores?
- ¿Cómo os gustaría envejecer a vosotros/as?

BLOQUE III. PROPUESTAS/RECOMENDACIONES PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN DE LAS PERSONAS MAYORES

- Según vuestra opinión, ¿Qué faltaría en el trabajo con personas mayores?
- ¿Las personas mayores participan de manera activa en la sociedad?
- ¿Qué se puede hacer para mejorar la participación de las personas mayores desde las organizaciones (por ejemplo, en la que vosotros/as trabajáis, atención a la diversidad género e interseccionalidad).

ANEXO 3. GUION DE MODERACIÓN DEL GRUPO DE DISCUSIÓN CON PERSONAS MAYORES DE 60 EN ALCARAZ

APERTURA:

- Agradecimientos por asistir.
- Presentación personas moderadoras.
- Presentación del estudio (sin revelar propósitos ni guion de la sesión).
- La mecánica: planteamiento del tema y preguntas ellos responden según sus creencias. Todas las respuestas estarán bien.
- Que se respeten los turnos de palabra.
- Se grabará la sesión para transcribir, pero todo será confidencial, anónimo.
- Tiempo para la sesión 1.30h-2.00h aproximadamente.

BLOQUE I. AUTOPERCEPCIÓN, PRESENTE

- ¿Cómo habéis llegado hasta dónde estáis ahora? ¿Qué cosas han cambiado en vuestra vida en los últimos años? ¿Cómo os están afectando estos cambios?
- ¿En quién os apoyáis cuando necesitáis ayuda? ¿Cuáles son vuestros principales apoyos?
- ¿Cómo os veis? ¿Os sentís jóvenes/mayores...? ¿Cómo creéis que os ven los demás? ¿Qué es para vosotros envejecer?
- ¿Cómo usáis las nuevas tecnologías? ¿Cómo os afectan en el día a día?
- ¿Qué os habría gustado saber antes de jubilaros?

BLOQUE II. PARTICIPACIÓN EN LA SOCIEDAD

- ¿Soléis participar en actividades culturales? o ¿en otro tipo de actividades?, ¿lo habéis hecho siempre?, ¿cómo os hacen sentir estas actividades?, ¿cómo son esos grupos en los que participáis?
- ¿Creéis que es fácil conocer todas las actividades y programas para mayores? ¿cómo se podría mejorar la publicidad de estos programas? ¿las nuevas tecnologías os ayudan o complican para llegar a la información?, ¿fue fácil/difícil comenzar a ir a estas actividades?, ¿resulta igual de fácil/difícil acceder a otros servicios/programas?
- ¿La familia o personas amigas os animan a participar en esas actividades?
- ¿Hay algún espacio o momento en el que podáis transmitir y compartir con otras generaciones vuestras experiencias y conocimientos? Por ejemplo, como voluntarios o monitores de alguna actividad
- ¿Os gustaría hacer alguna actividad que no hagáis?, ¿qué os desanima de hacerla?, ¿hay alguna dificultad para participar en ellas?
- No todas las personas que conocéis se animan a salir de casa y participar en las actividades en grupo, ¿por qué os parece que no se unen? ¿Es porque hay más mujeres que van o son actividades de mujeres? o ¿es porque hay más hombres? ¿o porque no hay ningún tema o actividad de interés?

BLOQUE III. PROPUESTAS/RECOMENDACIONES LAS PERSONAS MAYORES

- ¿Qué es lo que os gusta de las actividades en las que participáis?, ¿que os motiva a seguir en ellas?, ¿las recomendarías a otras personas? (las actividades, el trato, la escucha) ¿qué se podría mejorar?, ¿qué cambiaríais?

ANEXO 4. GUION DE MODERACIÓN DEL GRUPO DE DISCUSIÓN CON PERSONAS MAYORES DE 60 EN ELCHE

Discusión en grupo sobre participación personas mayores ámbito comunitario (referencia al voluntariado, formal e informal) (actividad en grupo grande)¹

Explicación de la mecánica: se plantea el tema y preguntas, participantes responden según sus creencias. Todas las respuestas estarán bien.

- Que se respeten los turnos de palabra.
- Se grabará la sesión para transcribir, pero todo será confidencial, anónimo.
- Tiempo para la sesión 1.00 h aproximadamente.

BLOQUE I. EXPERIENCIA PERSONAL

- ¿Cómo habéis llegado hasta dónde estáis ahora? ¿Qué cosas han cambiado en vuestra vida en los últimos años? ¿Cómo os están afectando estos cambios?
- ¿Participáis o habéis participado en algún tipo de actividad? (culturales, sociales, comunitarias, políticas...) ¿Lo habéis hecho siempre? ¿Cómo os hacen sentir estas actividades? ¿Cómo son esos espacios en los que participáis?
- ¿Tenéis experiencia propia en voluntariado formal o informal, o conocéis la experiencia de personas próximas?, si no ha habido ¿Por qué no?
- ¿Cuál es el ámbito específico, tipo de voluntariado, cómo es el trabajo que realizáis?
- ¿Qué os aporta el voluntariado (dimensión afectiva, emocional...), qué sentido le veis desde un punto de vista personal?
- ¿Los programas/proyectos en los que estáis involucrados incorporan la perspectiva de género en la promoción del envejecimiento activo, autónomo y saludable? ¿hay transversalidad de género en ellos?

BLOQUE II. VISIÓN ACERCA/SOBRE EL ENVEJECIMIENTO²

- ¿Qué es para vosotros/as envejecer?
- ¿Creéis que la gente siente miedo/rechazo a hacerse mayor? ¿Por qué?
- ¿Cómo os gustaría envejecer?

¹ Debido a las particularidades del grupo de trabajo 3, donde las personas integrantes no estaban vinculadas a un programa o proyecto de envejecimiento activo ni se tenía información sobre ellas, antes de realizar otro tipo de actividad, se decidió llevar a cabo un grupo de discusión. La intención era que esta dinámica ayudase a comprender mejor con qué tipo de perfil se estaba trabajando y, además, que quienes integraran el grupo se conociesen más profundamente y comenzasen a crear lazos de cara a las siguientes actividades. Inicialmente se esperaba que este grupo de discusión tuviera una implicación en el voluntariado mayor de la que finalmente tuvo, de ahí que las preguntas giran en torno a la relación de las personas mayores con el voluntariado.

² Existen ligeras diferencias entre las preguntas de los grupos de voluntariado y profesionales en cuanto a la visión sobre el envejecimiento, frente a los grupos de mayores. La intención era explorar las distintas perspectivas entre quienes intervienen y trabajan con personas mayores frente a quienes experimentan directamente ese proceso de envejecimiento.

- ¿Creéis que existe una diferente percepción entre mujeres y hombres mayores? ¿Diferente tratamiento/atención?

BLOQUE III. PROPUESTAS/RECOMENDACIONES PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN DE LAS PERSONAS MAYORES

- ¿Qué dificultades creéis que hay para que las personas mayores hagan voluntariado?
- ¿Qué faltaría en el voluntariado de personas mayores?
- Según vuestra opinión, ¿las personas mayores participan de manera activa en la sociedad?
- ¿Qué se puede hacer para mejorar la participación de las personas mayores desde las organizaciones?

ANEXO 5. MODELO DE ENCUESTA ESPAÑOL

Somos **Fundación Diagrama Intervención Psicosocial** (<https://www.fundaciondiagrama.es/>), una entidad sin ánimo de lucro que trabaja desde 1991 en la atención a personas en situación de vulnerabilidad o en dificultad social, incluyendo personas en situación de dependencia por su edad, enfermedad o discapacidad física o psíquica.

Actualmente estamos desarrollando el **“Programa de promoción del envejecimiento activo y saludable: un estudio comparado sobre las estrategias del Tercer Sector de Acción Social en España y terceros países en materia de participación”**, financiado por la Secretaría de Estado de Derechos Sociales 2023.

Siguiendo el trabajo previo en la materia, este programa pretende analizar las estrategias y prácticas de promoción del envejecimiento activo y saludable en materia de **participación de las personas mayores en España y tres terceros países (Reino Unido, Noruega y Suiza)**.

Como parte de este proceso, le pedimos que complete este cuestionario dirigido a **profesionales y personas voluntarias de organizaciones del Tercer Sector** (fundaciones, asociaciones, entidades, etc.) **que trabajen con personas mayores y/o que tengan un enfoque intergeneracional**.

El objetivo es recabar y analizar información relacionada con la promoción de la participación de las personas mayores, prestando especial atención a la experiencia en la práctica desde su organización.

Se tardan alrededor de 15 minutos en rellenar este cuestionario, pero recuerde que no es obligatorio completarlo en un solo intento. Puede guardar sus respuestas y volver a la encuesta donde la dejó.

Queda absolutamente garantizado el anonimato para quienes rellenen la encuesta y la confidencialidad de sus respuestas. Por eso se ruega la mayor sinceridad posible en las contestaciones. Su opinión nos importa mucho.

Cualquier duda puede contactar con: envejecimientoactivo@diagrama.org

<https://www.fundaciondiagrama.es/m/envejecimiento-activo>

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.

BLOQUE I. EN PRIMER LUGAR, VAMOS A PREGUNTARLE SOBRE LA ORGANIZACIÓN DEL TERCER SECTOR EN LA QUE TRABAJA O REALIZA VOLUNTARIADO

P.1. ¿Qué tipo de actividades realiza su organización? Puede marcar más de una opción.

Campañas de sensibilización, incidencia política o presión pública.

Actividades formativas dirigidas a personas mayores.

Actividades culturales, de ocio y tiempo libre dirigidas a personas mayores.

Actividades de promoción de salud física dirigidas a personas mayores.

Actividades de promoción de salud mental y/o emocional dirigidas a personas mayores.

Apoyo, orientación y acompañamiento a personas mayores y/o sus familias.

Investigación científica.

Gestión de centros residenciales, centros de día o viviendas supervisadas.

Servicio de ayuda a domicilio o tele asistencia.

Prevención de la violencia y los malos tratos en la vejez.

Otro:

P.2. ¿Su organización cuenta con una sección o departamento específico de voluntariado?

Sí

No

NS/NC

Si la respuesta a la pregunta P.2 es SÍ:

P.201. Según su opinión, siguiendo una escala del 1 al 4, valore con total sinceridad su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

	1 Muy en desacuerdo	2 Algo en desacuerdo	3 Algo de acuerdo	4 Muy de acuerdo	NS/NC
Su organización considera el voluntariado un recurso valioso y necesario.	1	2	3	4	5
El programa de voluntariado de su organización es accesible para personas con problemas de movilidad y/o algún tipo de discapacidad.	1	2	3	4	5
Las personas voluntarias pueden trasladar sus opiniones, necesidades y propuestas a la organización y son atendidas.	1	2	3	4	5
Las personas que hacen voluntariado en la organización dirías que son en su mayoría MENORES de 50 años.	1	2	3	4	5
Existe un plan formativo y de acompañamiento de las personas voluntarias por parte de la organización.	1	2	3	4	5
La organización fomenta el voluntariado de personas MAYORES de 50 años	1	2	3	4	5

P.3. Si piensa en los valores, principios y principales líneas de trabajo de su organización ¿Qué prioridad cree que se da a la promoción de la participación de las personas mayores en la agenda de su organización? ¿Por qué? [Pregunta opción única con opción abierta]

1- Nada prioritario.....

2- Algo prioritario.....

3- Bastante prioritario.....

4- Muy prioritario.....

Si la respuesta a la pregunta P.3 es 2, 3 o 4:

P.301. Ha indicado que su organización se ocupa de la promoción de la participación de las personas mayores en menor o mayor grado ¿Cuál o cuáles de las siguientes afirmaciones diría que son ciertas? [Pregunta respuesta múltiple]

La organización promueve en sus intervenciones públicas o a través de redes sociales la participación de las personas mayores en la sociedad.

La organización desarrolla actividades y/o proyectos cuyo eje central es la promoción de la participación de las personas mayores

La organización forma parte de plataformas o redes de trabajo sobre diferentes temas, entre los que se encuentra la promoción de la participación de las personas mayores.

Otras:

P.4. ¿Su organización trabaja de manera directa con población mayor desarrollando programas, proyectos, actividades y/o ofreciendo servicios?

Sí

No

NS/NC

Si la respuesta a la pregunta P.4 es Sí:

P.401. Vamos a centrarnos en la práctica cotidiana de su organización, le pedimos que responda con sinceridad, indicando del 1 al 4 el grado de adecuación de las siguientes afirmaciones:

	1 Muy en desacuerdo	2 Algo en desacuerdo	3 Algo de acuerdo	4 Muy de acuerdo	NS/NC
Las personas mayores son debidamente informadas por la organización para que puedan elegir y actuar con conocimiento.	1	2	3	4	5
Las personas mayores son consultadas regularmente por la organización para que trasladen sus propuestas y necesidades	1	2	3	4	5
Las propuestas y necesidades expresadas por las personas mayores suelen ser tenidas en cuenta por la organización a la hora de diseñar los programas, proyectos, actividades y/o servicios.	1	2	3	4	5

	1 Muy en desacuerdo	2 Algo en desacuerdo	3 Algo de acuerdo	4 Muy de acuerdo	NS/NC
Las personas mayores participan activamente en la coordinación, gestión y/o ejecución de las actividades que desarrolla la organización.	1	2	3	4	5
Las personas mayores disponen de canales para evaluar o valorar los programas, proyectos, actividades y/o servicios que reciben por parte de la organización.	1	2	3	4	5
Las personas mayores participan en la toma de decisiones que les afectan y/o disponen de órganos de representación en el seno de la organización.	1	2	3	4	5
Se tienen en cuenta características como el género, a la hora de garantizar una participación igualitaria de las personas mayores.	1	2	3	4	5

P.402. En la práctica diaria con personas mayores ¿Su organización tiene en cuenta características como el género, a la hora de garantizar una participación igualitaria?

Sí, el género es un factor relevante en la participación de las personas mayores.

No, el género no es un factor tan relevante en la participación de las personas mayores.

NS/NC

Si la respuesta P.402 es Sí

P.402.01 Usted ha indicado que su organización promueve o garantiza la participación igualitaria de las personas mayores en su práctica diaria con personas mayores. ¿Podría indicar cómo?

Se habla en lenguaje inclusivo y no sexista y evitando la discriminación por razón de género.

Se admite la participación de todo el mundo independientemente de su género.

Se intentan detectar necesidades específicas para la participación en función del género de las personas mayores.

Los proyectos incluyen la variable de género desde su diseño hasta su evaluación.

Otros:

BLOQUE II. AHORA, VAMOS A HACERLE UNAS PREGUNTAS SOBRE SU OPINIÓN PERSONAL

P.5. A continuación, encontrará una serie de afirmaciones. Indique su grado de acuerdo con cada afirmación en una escala del 1 al 4. Por favor, responda con sinceridad a cada una de ellas.

	1 Muy en desacuerdo	2 Algo en desacuerdo	3 Algo de acuerdo	4 Muy de acuerdo	NS/NC
1. Las personas mayores, a medida que cumplen años, siguen interesadas en formarse y aprender cosas nuevas	1	2	3	4	5
2. La mayor parte de las personas, cuando llegan a los 65 años de edad, aproximadamente, comienzan a tener un considerable deterioro de sus capacidades físicas y cognitivas.	1	2	3	4	5
3. La vejez es una etapa llena de nuevas posibilidades.	1	2	3	4	5
4. A medida que las personas nos hacemos mayores, nos volvemos más rígidas e inflexibles.	1	2	3	4	5
5. A medida que nos hacemos mayores perdemos el interés por muchas cosas porque estamos más cansados/as.	1	2	3	4	5
6. Las personas mayores son menos participativas porque, en general, no se fomenta su participación, ni se facilitan y adaptan los espacios.	1	2	3	4	5
7. El género, la etnia o la clase social tienen un gran impacto en el proceso de envejecimiento.	1	2	3	4	5
8. A medida que nos hacemos mayores perdemos capacidad de resolver los problemas a los que nos enfrentamos.	1	2	3	4	5
9. Casi ninguna persona mayor de 65 años realiza un trabajo tan bien como lo haría otra más joven.	1	2	3	4	5
10. Las personas mayores son heterogéneas entre sí y tienen necesidades y capacidades muy distintas.	1	2	3	4	5

BLOQUE III. A CONTINUACIÓN, UNAS PREGUNTAS PARA CONOCERLE MEJOR

P.6. Indique su edad exacta en años:

P.7. ¿Con qué género se identifica?

P.8. ¿Qué rol desempeña en la organización?

Voluntariado

Profesional

P.9. ¿Podría indicar su lugar de residencia actual?:

P.10. Independientemente de si Ud. continúa estudiando o no, ¿cuál es el nivel de estudios más alto que ha finalizado, es decir, del que tiene título oficial?

Primaria o menos que primaria.

Secundaria obligatoria 1ª etapa (1º, 2º y 3º ESO).

Secundaria obligatoria 2ª etapa (4º ESO, PCPI, FP básica).

Secundaria postobligatoria (Bachillerato).

FP grado medio.

FP grado superior.

Universidad.

Postgrado, Máster, Doctorado.

Otro título oficial.

P.11. ¿Alguna vez ha recibido formación sobre alguno de los siguientes temas? [selección múltiple]

Promoción del envejecimiento activo, autónomo y saludable.

Enfoque de género en el trabajo con personas mayores.

Metodologías participativas.

BLOQUE IV: POR ÚLTIMO, UNAS PREGUNTAS SOBRE ESTE CUESTIONARIO

P.12. ¿El cuestionario anterior le ha parecido largo?

Sí

No

P. 13. ¿Ha entendido todas las preguntas?

Sí

No

Si la respuesta a la pregunta 13 es Sí:

P.1301. Indique el número de la o las preguntas que no ha entendido:

.....

P.14. ¡Gracias por participar! ¿Hay algo que quiera añadir?

.....

.....

Si ha encontrado alguna dificultad a la hora de rellenar al cuestionario o tiene alguna aportación que quiera hacer: contacte con nosotras, queremos escucharle.

Correo electrónico: envejecimientoactivo@diagrama.org

ANEXO 6. MODELO DE ENCUESTA INGLÉS

SURVEY ADDRESSED TO PROFESSIONALS AND VOLUNTEERS OF SOCIAL ORGANISATIONS ABOUT THE PROMOTION OF PARTICIPATION AMONG OLD ADULTS (55+)

We are **Fundación Diagrama Intervención Psicosocial**, a non-profit organisation that has been working since 1991 to attend to the needs of people in vulnerable situations or social hardship, including people in situations of dependency due to age, illness or physical or mental disability.

We are currently developing the “**Programme for the promotion of active, autonomous and healthy ageing: A comparative study of the actions of the Third Sector of Social Action in Spain and third countries, in terms of participation**”, funded by the Secretary of State for Social Rights in Spain.

Following previous work on the field developed during the last year, this programme aims to analyse the strategies and practices for the promotion of active and healthy ageing in terms of social participation among older adults (55+) in Spain and three other countries (United Kingdom, Norway and Switzerland).

As a part of this process, we ask you to complete this questionnaire addressed to **professionals and volunteers from social organisations** (foundations, associations, social institutions, etc.) **that work with older adults (55+) and/or have an intergenerational approach.**

The main objective is to collect and analyse information related to the promotion of social participation among the elderly population, paying special attention to the practical experience of social organisations.

This questionnaire will take around 15 minutes to complete, but remember you do not need to complete it all in one sitting. You can save your responses and pick it up later from the point you left off.

The anonymity of the survey respondents and the confidentiality of their answers are absolutely guaranteed. That is why we ask you to be completely honest in your answers. Your opinion is very important to us.

If you have any questions, please contact: envejecimientoactivo@diagrama.org

<https://www.fundaciondiagrama.es/m/envejecimiento-activo>

THANK YOU VERY MUCH IN ADVANCE FOR PARTICIPATING.

FIRSTLY, LET US ASK YOU ABOUT THE SOCIAL ORGANISATION YOU WORK/VOLUNTEER FOR

Q.1. What kind of activities does your organisation carry out? You can select more than one option.

Awareness-raising, advocacy or public pressure campaigns.

Training activities for elderly people.

Cultural and leisure activities for elderly people.

Activities to promote physical health for elderly people.

Activities to promote mental and/or emotional health for elderly people.

Support, orientation and support for elderly people and/or their families.

Scientific research.

Management of residential centres/nursing homes or assisted housing.

Home help or tele-assistance services.

Prevention of violence and abuse in old age.

Other:

Q.2. Does your organisation have a specific volunteer section or department?

Yes

No

Don't know

If your answer to Q.2. is YES:

Q.201. According to your opinion, on a scale of 1 to 4, rate your degree of agreement with the following statements:

	1 Strongly Disagree	2 Somewhat Disagree	3 Somewhat Agree	4 Strongly Disagree	Don't know
Your organisation considers volunteering a valuable and necessary resource.	1	2	3	4	5
Your organisation's volunteer programme is accessible to people with mobility difficulties and/or any kind of disability.	1	2	3	4	5
Volunteers are able to communicate their opinions, needs and proposals to the organisation and these are taken into account.	1	2	3	4	5
The people who volunteer in the organisation are mostly UNDER 50 years old.	1	2	3	4	5
The organisation has a training and support plan for volunteers.	1	2	3	4	5
The organisation promotes volunteering among people OVER 50 years old.	1	2	3	4	5

Q.3. If you think about the values, principles and main lines of work of your organisation, what priority do you think promoting participation among older people holds in the agenda of the organisation? Why?

1- No priority.....

2- Some priority.....

3- High priority.....

4- Very high priority.....

If your answer to Q.3. is 2, 3 or 4:

Q.301. You have pointed out that your organisation is concerned with promoting participation among the elderly. Which of the following statements would you consider to be true?

The organisation promotes participation among older people in its public interventions or through social media.

The organisation develops activities and/or projects which focus on the promotion of participation among older people.

The organisation is part of platforms or networks on different topics, including promoting participation among the elderly.

Other:

Q.4. Does your organisation work directly with the elderly population by developing programmes, projects, activities and/or offering services?

Yes

No

Don't know

If your answer to Q.4. is YES:

Q.P.401. Let's focus on the daily practice of your organisation, we ask you to answer honestly, indicating from 1 to 4 the degree of adequacy of the following statements:

	1 Strongly Disagree	2 Somewhat Disagree	3 Somewhat Agree	4 Strongly Disagree	5 Don't know
Elderly people are appropriately informed by the organisation so that they can make informed choices and act with that knowledge.	1	2	3	4	5
Elderly people are regularly consulted by the organisation so that they can express their proposals and needs.	1	2	3	4	5
The proposals and needs expressed by elderly people are usually taken into account by the organisation when designing programmes, projects, activities and/or services.	1	2	3	4	5

	1 Strongly Disagree	2 Somewhat Disagree	3 Somewhat Agree	4 Strongly Disagree	Don't know
Elderly people actively participate in the coordination, management and/or execution of the activities developed by the organisation.	1	2	3	4	5
Communication channels are available for elderly people to evaluate or assess the programmes, projects, activities and/or services they receive from the organisation.	1	2	3	4	5
Elderly people participate in decision-making that affects them and/or have representative bodies within the organisation.	1	2	3	4	5

NOW, WE'D LIKE TO ASK YOU A FEW QUESTIONS ABOUT YOUR PERSONAL OPINION

Q.5. Below, you will find a series of statements. Please indicate your level of agreement with each statement on a scale of 1 to 4. Please answer each of them honestly.

	1 Strongly Disagree	2 Somewhat Disagree	3 Somewhat Agree	4 Strongly Disagree	Don't know
1. Elderly people, as they get older, remain interested in continuing their education and learning new things.	1	2	3	4	5
2. Most people, when they reach around 65 years of age, begin to face a considerable decline in their physical and cognitive capacities.	1	2	3	4	5
3. Old age is a stage of life full of new possibilities.	1	2	3	4	5
4. As people get older, they become more rigid and inflexible.	1	2	3	4	5
5. As we get older, we tend to lose interest in many things because we are more tired.	1	2	3	4	5
6. The elderly are less participative because, in general, their participation is not promoted, and spaces are not adapted for them.	1	2	3	4	5

	1 Strongly Disagree	2 Somewhat Disagree	3 Somewhat Agree	4 Strongly Disagree	Don't know
7. Factors such as gender, ethnicity or social class have a strong impact on the ageing process.	1	2	3	4	5
8. As we get older, we lose the ability to solve the challenges we face.	1	2	3	4	5
9. Almost no person over the age of 65 performs a job as well as a younger person would.	1	2	3	4	5
10. Elderly people are heterogeneous and have very different needs and capabilities.	1	2	3	4	5

WE ARE ALMOST FINISHED. HERE ARE SOME QUESTIONS FOR US TO GET TO KNOW YOU BETTER

Q.6. Please indicate your age in years.....

Q.7. Please indicate your gender:

Q.8. What role do you play in the organisation?

Volunteer

Professional

Q.9. Please indicate your current place of residence:.....

Q.10. Regardless of whether you continue studying or not, what is the highest level of studies you have completed, in other words, the one for which you have an official certification?

Elementary School or lower.

Middle/Intermediate School.

Upper Secondary School.

Post-secondary non-tertiary education.

Bachelor's degree.

Master's degree or doctoral degree.

Other:

Q.11. Have you ever received any training on the following topics?

Promotion of active, autonomous and healthy ageing.

Gender approach in the work with elderly.

Participatory methodologies.

FINALLY, A FEW QUESTIONS ABOUT THIS QUESTIONNAIRE

Q.12. In your opinion, was this questionnaire too long?

Yes

No

Q.13. Did you understand all the questions?

Yes

No

If your answer to Q. 13. Is YES:

Q.1301. Could indicate which question (or questions) you did not understand?

.....

.....

Q.14. Thank you for participating! Is there anything you would like to add?

.....

.....

If you had any difficulty filling out the questionnaire or if you have any contributions you would like to make us aware of, contact us; we want to hear your comments.

Email: envejecimientoactivo@diagrama.org

ANEXO 7. ÁRBOL DE CÓDIGOS TEMÁTICO

1. Beneficios participación mayores:

- 1.1. Individual: efectos en su calidad de vida.
- 1.2. Colectivo: visibiliza necesidades y demandas del colectivo.

2. Factores que condicionan la participación/ dificultan la participación real:

- 2.1. Barreras personas mayores: experiencia previa, género, capacidad física/cognitiva, formación, renta, interseccionalidad, autoedadismo.
- 2.2. Barreras terceras personas: sociedad (incluido Tercer Sector) no está lo suficientemente adaptada ni sensibilizada, estereotipos e imaginarios colectivos (edadismo).
- 2.3. Barreras físicas: dependiendo del lugar donde se encuentre la persona (campo vs ciudad / rural vs urbano), si existen espacios, financiación, etcétera.

3. Participación:

- 3.1. Directa: facilitación y desarrollo de medios, espacios y/o recursos para participar.
- 3.2. Indirecta: mediante sensibilización sociedad y/o empoderamiento de mayores.
- 3.3. Tipos de participación: información, consulta no vinculante, vinculante, co-ejecución, control y co-implicación.

4. Estrategias de promoción del envejecimiento activo en el Tercer Sector.

5. Buenas prácticas.

6. Efecto de la globalización e internacionalización.

7. Perspectiva de género.

8. Relación profesionales y voluntariado con personas mayores y viceversa.

9. Cambio de modelo de sociedad: España vaciada, soledad no deseada, etcétera.

10. Autonomía de las personas mayores: voluntad de ser independientes, desinstitucionalización.

11. Nuevas tecnologías.

ANEXO 8. BUENAS PRÁCTICAS

1. Sensibilización hacia las personas mayores y su papel activo en la sociedad.
2. Promoción de la participación social con perspectiva de género y/o diversidad.
3. Promoción de la participación en actividades formativas, de ocio y tiempo libre.
4. Promoción de la participación en la sociedad civil.
5. Promoción de la participación comunitaria a través del voluntariado.

ESPAÑA

1. Sensibilización hacia las personas mayores y su papel activo en la sociedad

Nombre del proyecto / programa	Campaña #SolosNo
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Lucha contra la soledad no deseada • Defensa de derechos • Promoción del envejecimiento activo
Entidad promotora	ACCEM
Tipo de entidad	Organización sin ánimo de lucro
Fuente de financiación	Ministerio De Sanidad, Consumo Y Bienestar Social
Ámbito territorial	Nacional (España)
Localización y contacto	Calle Magallanes 3, planta 8 28015 Madrid Tel.: 915 312 312 accem@accem.es
Período de duración	2018
Página web	www.mayores.accem.es
Personas destinatarias	Mayores de edad

Nombre del proyecto / programa	Proyecto Senes, campaña #sinedadismo365
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilización contra el edadismo. • Promoción del envejecimiento activo y saludable. • Fomento de la participación social intergeneracional.
Entidad promotora	Departamento de Servicios Sociales del Distrito de Salamanca (Madrid), Gestiona Asociación Bienestar y Desarrollo (ABD)
Tipo de entidad	Organización sin ánimo de lucro (organización gestora)
Fuente de financiación	Distrito de Salamanca, Ayuntamiento de Madrid
Ámbito territorial	Local (Distrito de Salamanca)
Localización y contacto	Calle Del Pilar de Zaragoza 28 28028 Madrid Tel.: 671 600 977 salamancasenes@abd-ong.org
Período de duración	2022-2023
Página web	https://proyectosenes.org/ACTIVIDADES-DE-SENES/CONVIVIR-SINEDADISMO365/
Personas destinatarias	Toda la población
Descripción / propósito	El proyecto trata de concienciar y poner en valor la figura de la persona mayor. Su campaña #sinedadismo365 tiene el objetivo de visibilizar la influencia que ejercen los estereotipos en las personas mayores y generar así toma de conciencia sobre esta problemática. Se busca luchar contra el edadismo. Durante los años 2022 y 2023, cada mes, se trabajó sobre diversas temáticas, escuchando la voz de personas expertas en cada materia o las propias personas que sufren la discriminación. Se intentó dar respuesta a estas preguntas para analizar el entorno y reflexionar sobre la situación actual, para generar así posibles alternativas: ¿Qué estereotipo edadista afecta en tu campo? ¿Cómo afecta a las personas mayores? ¿Cuál es una posible actitud o manera de superarlo? Dedicando específicamente el mes de julio de 2022 a la participación ciudadana Julio: #sinedadismo365 y la participación ciudadana
Resultados / impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha contribuido a sensibilizar sobre el edadismo • Se ha fortalecido la participación intergeneracional con jóvenes del distrito. • Se han visibilizado las dificultades de las personas mayores en diferentes ámbitos.

Nombre del proyecto / programa	AGE-FRIENDLY TOOLKIT
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción del envejecimiento activo y saludable • Fomento de la participación social intergeneracional • Defensa de derechos
Entidad promotora	Confederación Española de Organizaciones de Mayores (CEOMA)
Tipo de entidad	Organismo no gubernamental de carácter confederativo e intersectorial
Fuente de financiación	Programa Erasmus +
Ámbito territorial	Internacional (España, Dinamarca, Países Bajos, Italia y Bélgica)
Localización y contacto	Calle Fernando el Católico 10, local 7 28015 Madrid Tel.: 915 572 556 ceoma@ceoma.org
Período de duración	2022-2023
Página web	www.afctoolkit.eu/es/home_es2/
Personas destinatarias	Formadores y estudiantes, autoridades educativas, entidades locales, organizaciones de mayores, proveedores y centros de formación profesional
Descripción / propósito	El proyecto AGE-FRIENDLY TOOLKIT, Recursos Educativos Abiertos para las Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas mayores (Erasmus+) tiene como objetivo definir un currículo formativo para el nuevo perfil de Profesional de referencia para el envejecimiento inclusivo en ciudades amigables con los mayores, como una nueva figura profesional que dispone de los conocimientos, habilidades y competencias específicas para el desarrollo de entornos amigables con las personas mayores en los países europeos.
Resultados / impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Un mapa de competencias, un conjunto de resultados de aprendizaje para el perfil de «profesional de referencia en ciudades inclusivas y amigables con los mayores». • Un currículo formativo para ser implementado en los programas de FP de los países participantes. • Un conjunto de recursos educativos abiertos (app educativa y curso e-learning) disponibles gratuitamente en internet, para el desarrollo de ciudades amigables con los mayores. • Experiencias piloto para comprobar los resultados con los grupos destinatarios. • Un sitio web multilingüe, un boletín y folletos con los resultados.

2. Promoción de la participación social con perspectiva de género y/o diversidad.

Nombre del proyecto / programa	Proyecto "Las Invisibles"
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Prevención de la violencia de género hacia mujeres mayores • Fomento de la participación social con perspectiva de género • Defensa de derechos
Entidad promotora	Fundación Alicia y Guillermo
Tipo de entidad	Organización sin ánimo de lucro
Fuente de financiación	Subvención 0,7% IRPF – Consejería De Políticas Sociales, Familias, Igualdad Y Natalidad De La Comunidad De Madrid
Ámbito territorial	Autonómico (Comunidad de Madrid)
Localización y contacto	Calle Hermano Gárate 5, piso 3B 28020 Madrid Tel.: 910 843 405 info@fundacionaliciayguillermo.com
Período de duración	2022 - Actualidad
Página web	www.fundacionaliciayguillermo.com/las-invisibles
Personas destinatarias	Mujeres mayores de 50 años, que hayan pasado por situaciones de violencia y/o desigualdad de género y que quieran tener herramientas para cambiar su situación o afrontar las consecuencias que esta desigualdad familiar y social ha ocasionado.
Descripción / propósito	Visibilizar la violencia de género en las mujeres mayores. Debido a la educación recibida y al machismo institucional de la época muchas mujeres han sufrido violencia física y/o psicológica por parte de sus parejas o exparejas. En la mayoría de estos casos no se trata de violencia de género actual, o sea, de urgencia, porque muchas de estas mujeres son viudas. Más bien arrastran toda una serie de consecuencias en su bienestar y de la que o no han sido conscientes o no han contado con estrategias ni apoyos familiares o sociales para poder salir de ella. Esta situación se vuelve más complicada porque en el imaginario colectivo se asocia la violencia de género sobre todo con mujeres más jóvenes. A esto se suma la problemática de las personas mayores en general, lo que hace que estas mujeres sufran una doble discriminación que las invisibiliza y que las estrategias de intervención generales no se adecuen a su situación. Para prevenir la violencia y combatir sus consecuencias se han realizado diversos talleres dedicados a ellas en un espacio en el que se fomenta la autonomía. Ellas deciden sobre lo que quieren hablar, se crea lo que necesitan de ese espacio.
Resultados / impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha contribuido a la sensibilización y a la visibilización del tema de la violencia de género hacia las mujeres mayores. • Se ha ayudado en la identificación de situaciones de violencia de género vividas. • Se ha ampliado la formación en género y masculinidades desde la empatía entendiendo que el proceso de socialización de estas personas ha sido distinto.

Nombre del proyecto / programa	Mujeres Mayores con Ganas de Más
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Lucha contra la soledad no deseada • Fomento de la participación social con perspectiva de género
Entidad promotora	Equipo Andecha
Tipo de entidad	Asociación sin ánimo de lucro
Fuente de financiación	Fundación La Caixa
Ámbito territorial	Local (Distrito de Usera)
Localización y contacto	<p>Paseo De Las Acacias 3, Piso 1A 28005 Madrid Tel.: 692 549 525 contacto@equipoandecha.org</p>
Período de duración	2023 - 2024
Página web	www.equipoandecha.org/proyecto/mujeres-mayores-con-ganas-de-mas/
Personas destinatarias	Mujeres mayores de 65 años del distrito de Usera
Descripción / propósito	<p>Se trata de una propuesta de acción para promover la autonomía y prevenir el aislamiento y la soledad no deseada entre las mujeres mayores de 65 años. Se crean grupos motores de mujeres mayores localizados en el distrito de Usera. Se trabaja en procesos largos de empoderamiento individual y grupal. Y se generan redes de apoyo mutuo y relacional y espacios de encuentro y ocio entre las mujeres participantes. Se facilita el conocimiento y acceso a los recursos, tanto públicos como comunitarios del distrito, y la incorporación de las mujeres participantes a las redes comunitarias existentes.</p> <p>Se visibilizan los malestares y las estrategias de autocuidados de las mujeres durante la vejez a partir de sus propias voces y creaciones, mediante actividades de bienestar y salud integral, salidas socioculturales de ocio significativo, encuentros en espacios naturales, trabajando la creatividad y expresividad.</p>
Resultados / impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha promovido la lucha contra la soledad no deseada entre las mujeres mayores. • Se ha fomentado la participación social de las mujeres mayores. • Se ha fortalecido el activismo entre las mujeres mayores, con la participación en los actos contra las violencias machistas, del 25N y 8M.

Nombre del proyecto / programa	Fundación 26 de Diciembre
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción del envejecimiento activo • Fomento de la participación social con perspectiva de género y diversidad
Entidad promotora	Fundación 26 de Diciembre
Tipo de entidad	Entidad sin ánimo de lucro y de ámbito estatal
Fuente de financiación	Kit Digital; Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia y Fondos NextGenerationEU
Ámbito territorial	Nacional (España)
Localización y contacto	Calle Fray Ceferino 4 28005 Madrid Tel.: 910 028 417 info@fundacion26d.org
Período de duración	2010 - Actualidad
Página web	www.fundacion26d.org
Personas destinatarias	Personas mayores LGTBIQ+
Descripción / propósito	<p>La atención psicosocial especializada y profesional a personas mayores lesbianas, gais, transexuales, bisexuales e intersexuales (LGTBIQ+). La atención residencial preferentemente a personas mayores lesbianas, gais, transexuales, bisexuales e intersexuales (LGTBIQ+). Gestionar recursos de salud, alojamiento, de inclusión e inserción social, socioeducativos, y de formación y sensibilización, para mejorar la atención y la calidad de vida de la comunidad atendida. Propiciar todo tipo de actividades que fomenten y potencien la visibilidad y la igualdad de las personas mayores LGTBIQ+. Fomento de la intergeneracionalidad en la comunidad LGTBIQ+. Promulgar y organizar actos encaminados a que la sociedad y las autoridades reconozcan la memoria histórica de la comunidad LGTBIQ+ en España. Organizar y coordinar congresos, simposios, encuentros, jornadas, seminarios y ciclos de conferencias que aborden las necesidades y la problemática integral de las personas mayores LGTBIQ+. Elaborar estudios e investigaciones, así como programar, producir, editar y distribuir publicaciones, con el fin de asesorar e informar sobre asuntos relacionados con la salud, cultura, actividad física, ocio y tiempo libre a las personas a las que se dirige la Fundación.</p>
Resultados / impacto	La Fundación 26 de diciembre cuenta con: residencia y centro de día especializados en personas mayores LGTBIQ+; formación especializada en diversidad psicosexual y psicoafectiva; servicio de Ayuda a Domicilio integral especializado en personas mayores LGTBIQ+; pisos tutelados en los que conviven mayores LGTBIQ+ en exclusión social, soledad y escasos recursos económicos; atención integral de la población LGTBIQ+ de los centros penitenciarios; programa transversal de voluntariado dirigido a personas LGTBIQ+ en situación de vulnerabilidad; investigación sobre las personas mayores y la comunidad LGTBIQ+, etcétera.

3. Promoción de la participación social con perspectiva de género y/o diversidad.

Nombre del proyecto / programa	Bienvejeciendo. Envejecimiento activo y saludable
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción del envejecimiento activo y saludable en el medio rural. • Fomento de la participación social.
Entidad promotora	FADEMUR (Federación de Asociaciones de Mujeres Rurales)
Tipo de entidad	Federación de asociaciones
Fuente de financiación	Subvenciones destinadas a la realización de programas de interés general para atender fines de interés social, en el ámbito de la Comunidad de Madrid, con cargo al 0,7 por 100 del rendimiento del IRPF, con la denominación "cuidándonos para un futuro mejor"
Ámbito territorial	Autonómico (Comunidad de Madrid)
Localización y contacto	Calle Agustín de Betancourt 17, planta 6 28003 Madrid Tel.: 915 985 698 info@envejeciendobien.org
Período de duración	2019 - 2022
Página web	www.envejeciendobien.org
Personas destinatarias	Población rural madrileña mayor de 65 años
Descripción / propósito	El proyecto pretende promover el envejecimiento activo y saludable entre la población rural de más de 65 años. Proponiendo actividades, pautas saludables, queriendo crear un rincón cercano, compartido y amigable para las personas mayores, además de un lugar participativo e interactivo con las personas usuarias.
Resultados / impacto	Durante el período en el que este programa estuvo vigente, se fortaleció la participación social y se incrementaron las prácticas saludables mediante la realización de talleres de todo tipo, encuentros intergeneracionales, de uso de nuevas tecnologías o de prevención del deterioro cognitivo. Además, se desarrollaron una serie de materiales de apoyo, como guías para una cuarentena saludable, para quienes cuidan a las personas mayores, cuadernos de pautas saludables, etcétera.

Nombre del proyecto / programa	Actívate
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción del envejecimiento activo y saludable en el medio rural. • Fomento de la participación social.
Entidad promotora	Fundación Diagrama Intervención Psicosocial (FDIP)
Tipo de entidad	Entidad sin ánimo de lucro
Fuente de financiación	Subvencionado por la Junta De Comunidades De Castilla – La Mancha
Ámbito territorial	Local (Sierra de Alcaraz, Castilla – La Mancha. Municipios de Bienservida, Villapalacios, Salobre, Vianos, Viveros, Povedilla, Alcaraz, Peñascosa y Robledo)
Localización y contacto	fgonzalez@diagrama.org
Período de duración	2019 - Actualidad
Página web	https://www.fundaciondiagrama.es/
Personas destinatarias	Personas mayores de 60 años
Descripción / propósito	Se pretende facilitar el acceso de las personas vecinas de los municipios a las actividades de envejecimiento activo y saludable adaptándolas a sus gustos y necesidades; mejorar la calidad de vida de las personas mayores a través de la prevención y la socialización; impulsar la salud física y cognitiva de las personas mayores; favorecer la independencia y la autonomía y ofrecer actividades de promoción de conocimiento y animación sociocultural.
Resultados / impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Se he avanzado en la lucha contra la soledad no deseada. • Se ha contribuido a dar más visibilidad a la población mayor de estas localidades a través de actividades de todo tipo que incluyen la participación en actividades culturales y de ocio locales (carnaval, juegos y fiestas tradicionales). • 200 personas mayores de han participado en el programa.

Nombre del proyecto / programa	<i>Expertclick</i>
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Lucha contra la soledad no deseada • Promoción de la ciudadanía digital • Promoción del envejecimiento activo y saludable
Entidad promotora	Fundación Cibervoluntarios y Fundación de la Asociación Española de Banca (AEB)
Tipo de entidad	Organización no gubernamental Cibervoluntarios; institución privada y sin ánimo de lucro AEB
Fuente de financiación	Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030
Ámbito territorial	Nacional (España)
Localización y contacto	Tel.: 915 422 900 Formulario online
Período de duración	2018 - Actualidad
Página web	www.expertclick.org
Personas destinatarias	Personas mayores de 55 años
Descripción / propósito	Expertclick es un programa de formación gratuita que acerca las nuevas tecnologías a las personas mayores de 55 años. En los cursos gratuitos presenciales y online, las personas mayores aprenden a navegar con seguridad y confianza por internet y a utilizar su teléfono móvil o Tablet para comunicarse por videoconferencia, hacer gestiones con su banco, pedir una cita médica, comprar online o aprovechar su tiempo de ocio creativo en la red. El objetivo es aumentar su independencia y autonomía personal a la hora de comunicarse, realizar trámites y participar de forma activa en la sociedad, mejorando así su autoestima y favoreciendo un envejecimiento activo y saludable.
Resultados / impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha fortalecido la ciudadanía digital a través de la formación en nuevas tecnologías aplicadas a la vida cotidiana. • Se ha creado una página web que disponibiliza videoconsejos que explican de manera sencilla el funcionamiento de estas herramientas y los beneficios que les pueden aportar en su día a día. • Se ha creado una línea de ayuda donde resolver cualquier duda tecnológica. • Se ha creado un apartado de videoexperiencias donde personas mayores que han participado en las formaciones comparten su opinión sobre los talleres y animando a otros a hacerlo. • Se han realizado 619 talleres realizados. • Se ha dado apoyo a 405 entidades. • Se han formado 6100 personas mayores.

4. Promoción de la participación en la sociedad civil

Nombre del proyecto / programa	Promoción de la participación social de las personas mayores en cinco municipios del sur de Cantabria
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Fomento de la participación social • Lucha contra la soledad no deseada • Defensa de derechos • Promoción del envejecimiento activo y saludable en el medio rural
Entidad promotora	Fundación Patronato Europeo de Mayores y de la Solidaridad Intergeneracional (PEM)
Tipo de entidad	Entidad sin ánimo de lucro
Fuente de financiación	Colaboración del Instituto Cántabro de Servicios Sociales y del Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030
Ámbito territorial	Autonómico (5 municipios del sur de Cantabria)
Localización y contacto	Calle Tres de noviembre 30, bajo 39010 Santander Tel.: 942 030 595 info@fundacionpem.org
Período de duración	Activo en 2022
Página web	www.fundacionpem.org/tag/sur-de-cantabria/
Personas destinatarias	Personas mayores
Descripción / propósito	El objetivo principal de este proyecto es promover el envejecimiento activo y saludable por medio, entre otros aspectos, del fomento de la participación social y del encuentro de las personas mayores del sur de la comunidad cántabra. Los encuentros periódicos son un eje fundamental en la consecución del mismo.
Resultados / impacto	<ul style="list-style-type: none"> • En total, algo más de 100 personas han participado en los encuentros de Cervatos, Las Rozas de Valdearroyo y Celada de los Calderones. • Este proyecto ha contribuido a generar espacios de participación social en Cantabria para que las personas mayores sean protagonistas no sólo de las actividades o temas que les involucran directamente, sino de la vida de sus municipios de forma integral.

NORUEGA

1. Promoción de la participación en actividades formativas, de ocio y tiempo libre

Nombre del proyecto / programa	<i>Seniordans Norge</i>
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción del envejecimiento activo y saludable • Fomento de la participación social e intergeneracional • Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida
Entidad promotora	Seniordans Norge
Tipo de entidad	Organización voluntaria de ámbito nacional
Fuente de financiación	Fundación Gjensidige
Ámbito territorial	Nacional (Noruega)
Localización y contacto	<p>Storgata 108 2390 Moelv Tel.: +47 954 12 480 randi@seniordans.org</p>
Período de duración	1994 - Actualidad
Página web	www.seniordans.no/
Personas destinatarias	Personas mayores
Descripción / propósito	<p>El objetivo de Senior Dance es mejorar la condición física y mental de quienes participan y crear redes sociales entre las personas mayores.</p>
Resultados / impacto	<p>Hoy hay unos 7.000 miembros en unos 350 grupos de baile repartidos por todo el país: desde las comunidades insulares más remotas hasta los valles más profundos.</p> <p>Lo que tiene de especial el desarrollo de la danza es que, hasta ahora, no ha habido ninguna actividad organizada para llegar a las cifras alcanzadas. Las personas que bailan llegan por su cuenta, utilizando el método del «boca a boca».</p> <p>La organización cuenta con un sistema de formación del personal profesional que permite a las personas animadoras tener la misma oferta en todo el país. Gracias a esto, personas de todas las edades han encontrado una actividad y una forma de socialización que además goza de un gran prestigio internacional.</p> <p>Recientemente, la asociación ha trabajado junto con autoridades públicas cooperando en el trabajo de salud preventiva para las personas mayores con su oferta de danza senior. Esto ha dado lugar a un proyecto piloto para difundir el baile noruego para mayores en cuatro municipios de Hordaland, para el que la Dirección de Sanidad proporcionó financiación.</p>

2. Promoción de la participación comunitaria a través del voluntariado

Nombre del proyecto / programa	<i>ProAge: preparation for active ageing</i>
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción del envejecimiento activo • Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida • Fomento de la participación social • Fomento de la internacionalización
Entidad promotora	Bjerkaker LearningLab
Tipo de entidad	Organización no gubernamental sin ánimo de lucro
Fuente de financiación	Programa Erasmus +
Ámbito territorial	Internacional
Localización y contacto	Oslo Tel.: +47 906 062 89 sturlabjerkaker@gmail.com
Período de duración	2018 - 2020
Página web	www.bjerkakerlearninglab.no/pro-age/
Personas destinatarias	Personas mayores de 65 años
Descripción / propósito	El propósito principal es la promoción del envejecimiento activo y saludable desde el aprendizaje comunitario y la participación. Se trata de un proyecto europeo implementado en Noruega por la ONG Bjerkaker Learning Lab. Esta forma parte del partenariado formado por organizaciones de Eslovenia y Hungría y coordinado por el municipio húngaro Alsomocsolad. El objetivo general de ProAge es estudiar distintas actividades y soluciones para garantizar a las personas mayores de 65 años un envejecimiento activo y saludable y de calidad. El proyecto ha cubierto diferentes ámbitos como la prevención y el afrontamiento de la demencia, la promoción de actividades deportivas, las habilidades digitales y el aprendizaje comunitario y la participación democrática entre las personas mayores.
Resultados / impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha contribuido a fomentar la participación social de las personas mayores en el voluntariado. • Se ha creado un manual para orientar a animadores, miembros y líderes de grupo para que las personas mayores participen en organizaciones y actividades de voluntariado. • Se ha compartido un estudio sobre la experiencia internacional. el desarrollo de herramientas destinadas a facilitar a los equipos profesionales de las organizaciones del tercer sector y de los servicios públicos el fomento de la participación de las personas mayores en el voluntariado.

REINO UNIDO

1. Sensibilización hacia las personas mayores y su papel activo en la sociedad

Nombre del proyecto / programa	<i>Promoting radio content created by older adults</i>
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Lucha contra el edadismo • Fomento de la participación social • Promoción del envejecimiento activo
Entidad promotora	Later Life Audio And Radio Co-Operative (LLARC)
Tipo de entidad	Cooperativa
Fuente de financiación	Financiado por el programa «Digital Economy Telling Tales of Engagement» y con el apoyo del UKRI council.
Ámbito territorial	Nacional (Reino Unido)
Localización y contacto	llarcooperative@gmail.com
Período de duración	2020 - Actualidad
Página web	www.laterlifeaudioradio.org
Personas destinatarias	Personas mayores
Descripción / propósito	<p>La red LLARC se centra en el compromiso cívico y muestra a las personas mayores como creadoras en un espacio digital en el que dirigen las conversaciones. Este tipo de programas de radio hacen realidad la ambición de las comunidades adaptadas a las personas mayores, les dan protagonismo y les permiten contribuir positivamente a sus comunidades.</p> <p>LLARC es una red nacional creada en febrero de 2020 y formada por organizaciones, grupos y particulares que comparten el interés por aumentar la representación de las personas mayores en la radiodifusión. Fue cofundada por una asociación única que reúne a presentadores de programas de radio de edad avanzada, incluido el Elders Council de Newcastle, gobiernos locales, organizaciones benéficas y grupos comunitarios.</p>

Resultados / impacto

La red ha visibilizado la importancia de un tipo de compromiso de las personas mayores con el «activismo cívico». Destacando su papel activo frente al reclutamiento y la participación en servicios voluntarios predefinidos para prestar un servicio concreto.

Se ha puesto el énfasis en el proceso orgánico que comienza con voluntariado interesado que da paso al compromiso y la asunción de más responsabilidades con el tiempo.

Se ha creado un centro de contenidos generados por personas mayores que desafía el edadismo y promueve la cohesión intergeneracional y el compromiso cívico.

Se ha fomentado la expansión de este tipo de programación radiofónica compartiendo las mejores prácticas en la radio comunitaria y ofreciendo apoyo entre sus miembros

Se han defendido en la práctica los principios de democracia, acceso y equidad en la programación radiofónica y se reflejan en la organización de LLARC como cooperativa.

Nombre del proyecto / programa	LitFest.eu
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Lucha contra la soledad no deseada • Fomento de la participación social
Entidad promotora	Diagrama Foundation Psychosocial Intervention
Tipo de entidad	Organización sin ánimo de lucro
Fuente de financiación	Erasmus +
Ámbito territorial	Internacional
Localización y contacto	<p>Maureen Walby Trustee Diagrama Foundation Phone: 077030 48602 mwalby@diagrama.org http://www.diagramafoundation.org.uk</p>
Período de duración	2014 - 2019
Página web	www.diagramafoundation.org.uk / www.uxionovoneyra.com/litfest/
Personas destinatarias	Abierto a todo el público
Descripción / propósito	<p>La iniciativa de un grupo de personas mayores del municipio francés de Voulmentin dio lugar a la creación de la asociación LitFest.eu y a su participación en un proyecto europeo junto con organizaciones socias de Francia, Italia, España y Reino unido liderado por Diagrama Foundation. El proyecto fue capaz de crear un proyecto llamado «European LitFest», que reunió a organizaciones socias que tenían un objetivo común: transmitir la innovación, sus métodos de aprendizaje, su buen espíritu, promover la escritura inventiva, la poesía y utilizar la lengua como herramienta para mejorar las capacidades de todos y unir a las comunidades de aprendizaje. Todos los socios organizaron un acto en el que impartieron un taller de aprendizaje comunitario sobre literatura, lectura y escritura. Vecinos de la zona con conocimientos básicos de escritura y lectura pudieron trabajar con autores, poetas y editores. Los talleres fueron dirigidos por autores y poetas publicados que pretendían motivar y ayudar a otras personas que quisieran convertirse en escritoras, para que pudieran hacer lo mismo y crear comunidades unidas.</p>
Resultados / impacto	<p>Las personas mayores de la organización LitFest.eu fueron decisivas para la creación del proyecto europeo, que se llevó a cabo en su lugar de origen, Voulmentin. Entre los resultados del proyecto destaca: la creación de una asociación y la metodología utilizada para desarrollar los eventos de aprendizaje comunitario (los LitFest en cada país), cuatro antologías (una de cada país), de las primeras obras de poetas y escritores y cuatro comunidades de aprendizaje (al menos 100 personas aprendieron a ser capaces de expresarse por escrito). Además, se creó un espacio que supuso la oportunidad para que muchos escritores establecieran contactos y contribuyesen al mundo de la literatura y se concienció sobre la literatura como método para desarrollar habilidades de escritura.</p>

2. Promoción de la participación social con perspectiva de género y/o diversidad

Nombre del proyecto / programa	<i>Opening Doors</i>
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción del envejecimiento activo • Fomento de la participación social con perspectiva de género y diversidad
Entidad promotora	Opening Doors
Tipo de entidad	Organización benéfica
Fuente de financiación	The Community Fund, City Bridge Trust y United St Saviours, donaciones individuales y actividades de recaudación de fondos.
Ámbito territorial	Nacional (Reino Unido)
Localización y contacto	356 Holloway Road N7 6PA Londres Tel.: +44 020 718 362 60 community@openingdoors.lgbt
Período de duración	2016-2024
Página web	www.openingdoors.lgbt
Personas destinatarias	Personas LGTBI+ mayores de 50 años
Descripción / propósito	<p>Opening doors pretende crear una organización de miembros que ofrezca oportunidades y eventos periódicos para ayudar a desarrollar redes, comunidades y crear amistades entre personas LGTBI+ mayores de 50 años. Se busca ofrecer formación especializada destinada a organizaciones estatutarias y voluntarias, como residencias, asociaciones de la vivienda y hospitales, para ayudarles a comprender las necesidades de las personas mayores LGTBI+.</p> <p>Opening doors es una organización benéfica, que a través no tanto de un proyecto específico, sino de sus diferentes actividades en conjunto, es un ejemplo en la creación de comunidades entre mayores vulnerables. Su oferta de actividades, eventos, información y servicios de apoyo específicos para lesbianas, gays, bisexuales, trans, queer, no binarios o de género fluido (LGTBI+) mayores de 50 años es la más amplia del sector en Reino Unido.</p>
Resultados / impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Su trabajo en los últimos años es un ejemplo de orgullo, concienciación y una plataforma fundamental para la defensa de derechos del colectivo en el futuro. • Se han puesto de manifiesto los retos que enfrentan las personas mayores LGTBI+ • Se ha fomentado el fortalecimiento de una comunidad de apoyo y reconocimiento para evitar el aislamiento y valorar a las personas mayores.

3. Promoción de la participación en actividades formativas, de ocio y tiempo libre

Nombre del proyecto / programa	<i>Shared tables: older people eating out together</i>
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Lucha contra la soledad no deseada • Fomento de la participación social • Promoción del envejecimiento activo y saludable
Entidad promotora	Cross Gates And District Good Neighbours' Scheme Cio (CDGNS) Y Time To Shine
Tipo de entidad	Organización comunitaria
Fuente de financiación	Leeds City Council
Ámbito territorial	Local
Localización y contacto	Station Road, Cross Gates LS15 7JY Leeds Tel.: +44 011 326 065 65 admin@crossgatesgns.org.uk
Período de duración	2015 - actualidad
Página web	www.crossgatesgns.org.uk
Personas destinatarias	Personas mayores
Descripción / propósito	Shared tables (mesas compartidas), un proyecto desarrollado en la zona de Crossgates, en Leeds, cuyo propósito es combatir la soledad no deseada entre las personas mayores. Para ello se invita a las personas mayores que viven solas a disfrutar juntas de una comida en un restaurante local. Se busca promover la participación y la interacción social, dejando espacio a la iniciativa personal. Las personas mayores deciden los horarios, las fechas y los lugares de los shared tables. Se pretende fomentar vínculos en grupos pequeños generando un ambiente de confianza diferente del que se puede crear en grupos grandes en horarios de oficina propios de las organizaciones que prestan servicios a mayores.
Resultados / impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha fomentado la participación social y el fortalecimiento de vínculos entre personas mayores. • Se ha contribuido a la lucha contra la segregación y el aislamiento de las personas mayores, a través de actividades de ocio en espacios no exclusivamente para personas mayores. • Más de 100 personas han asistido ya al menos a una mesa compartida en Leeds. De acuerdo con la encuesta de resultados el 63% de las personas encuestadas declararon sentirse mejor después de participar en el proyecto shared tables. Valorando haber podido conocer gente en shared tables, no solo a través de las comidas o cafés compartidos sino a través de otras actividades como ir al cine.

4. Promoción de la participación comunitaria a través del voluntariado

Nombre del proyecto / programa	<i>Ageless Thanet</i>
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Lucha contra la soledad no deseada • Fomento del envejecimiento activo • Promoción de la participación social
Entidad promotora	Social Enterprise Kent
Tipo de entidad	Empresa social
Fuente de financiación	The National Lottery Community Fund
Ámbito territorial	Local (Thanet, Kent)
Localización y contacto	63-65 High Street CT9 1DX Margate, Kent Tel.: +44 018 432 100 05 info@sekgroup.org.uk
Período de duración	2015 -2022
Página web	www.agelessthanet.org.uk
Personas destinatarias	Personas mayores de 50 años
Descripción / propósito	<p>Se busca promover la ciudadanía activa animando a las personas a la participación social a través del voluntariado, dando retorno a la comunidad en la que viven y ayudando a hacer de Thanet un gran lugar para hacerse mayor. Se anima a las personas a utilizar y expandir sus competencias previas, sus hobbies y sus intereses para desarrollar actividades centradas en la comunidad e iniciativas que beneficien a la población mayor de 50. Las personas voluntarias también se benefician del voluntariado a nivel individual sintiendo el impacto positivo de dar a otras personas.</p> <p>Se pretende también aumentar su confianza, mostrando que también tienen una voz que puede dar forma a las comunidades en las que viven.</p>
Resultados / impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha contribuido a la reducción del aislamiento y la mejora del bienestar y calidad de vida de las personas mayores y en la comunidad en su conjunto. • Se ha utilizado una metodología de trabajo participativa, con la incorporación de la co-creación en el diseño de los servicios destinados a las personas mayores (por ejemplo, Thanet Club, Men's Focus Groups, Governance Panel, LGBT 50+ Group). • Se ha implantado un modelo de voluntariado flexible y a medida para las personas mayores desde el enfoque de "hacer con" y no "hacer para".

SUIZA

1. Sensibilización hacia las personas mayores y su papel activo en la sociedad

Nombre del proyecto / programa	Programa <i>Consolide</i>
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Lucha contra la soledad no deseada • Fomento de la participación social intergeneracional • Promoción del envejecimiento activo y saludable • Promoción del aprendizaje a lo largo de la vida
Entidad promotora	Tricrochet
Tipo de entidad	Asociación sin ánimo de lucro
Fuente de financiación	Oficina de integración de extranjeros, diferentes municipios del cantón de Ginebra y fundaciones privadas
Ámbito territorial	Regional (cantón de Ginebra)
Localización y contacto	Chemin Des Semailles 9h 1212 Grand-Lancy Tel:+41 764 826 350 info@tricrochet.ch
Período de duración	2014 - actualidad
Página web	www.tricrochet.ch
Personas destinatarias	Mujeres de cualquier edad
Descripción / propósito	<p>Se trata de una organización cuyo objetivo es la sensibilización medioambiental y el reciclado, no es una organización específica para personas mayores, está abierta a todas las edades, pero en la práctica en este programa se ha ido incorporando un significativo número de mujeres mayores.</p> <p>Desde la Asociación Tricrochet se pretende fomentar la sensibilización medioambiental y el reciclado. El proyecto <i>Consolide</i> orientado al refuerzo de las competencias socio-profesionales de las personas participantes a través del reciclado de plásticos, en la práctica ha dado respuesta a otros objetivos más amplios con la participación mayoritaria de mujeres mayores, de distintas nacionalidades, que cosen, tejen, utilizan los telares y realizan otras actividades para el reciclado de materiales. Fomentar la participación social y el activismo medioambiental, luchar contra la soledad no deseada y la exclusión social, fomentar el aprendizaje a lo largo de la vida y el intercambio de saberes entre mujeres de edades y competencias diversas.</p>

2. Promoción de la participación en actividades formativas, de ocio y tiempo libre

Nombre del proyecto / programa	Association Viva: <i>Valoriser et Intégrer Pour Vieillir Autrement</i> (valorar e integrar el envejecimiento de forma diferente)
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción del envejecimiento activo y saludable • Fomento de la participación social intergeneracional
Entidad promotora	Association Viva
Tipo de entidad	Asociación
Fuente de financiación	Ciudad de Lancy, Cantón de Ginebra y Promotion Santé Suisse
Ámbito territorial	Local (Lancy, Cantón De Ginebra)
Localización y contacto	Chemin De La Vendée 12 1213 Petit-Lancy Tel.: 022 792 51 43 association.viva@gmail.com
Período de duración	2009 - actualidad
Página web	www.association-viva.org
Personas destinatarias	Personas mayores
Descripción / propósito	Se busca ofrecer actividades que promuevan el compromiso y la participación social dentro de las comunidades locales, intergeneracionalidad, la solidaridad internacional, el mantenimiento de la autonomía y la dignidad, así como la implicación en proyectos que contribuyen a la salud psicológica y física. Estos objetivos se concretan en el conjunto de sus proyectos y actividades que incluyen talleres formativos, conferencias, visitas culturales. También se fomenta la creación de redes de amistad y apoyo a través de la participación en el "Café VIVA" una actividad que se ha ido consolidando un día a la semana en Grand-Lancy y en Petit-Lancy, junto con la posibilidad de elegir y desarrollar proyectos o eventos culturales propios, almuerzos, jornadas interculturales.
Resultados / impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha contribuido a lucha contra la soledad no deseada y el aislamiento. • Se ha fomentado la interculturalidad y la sensibilidad de la diversidad cultural entre las personas mayores. • Se ha fomentado la visibilidad de las personas mayores en diferentes espacios públicos y sus contribuciones intergeneracionales.

3. Promoción de la participación en la sociedad civil

Nombre del proyecto / programa	Le CAD - Centro de Acción y Desarrollo de proyectos (con y para) personas jubiladas activas
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Lucha contra la soledad no deseada • Fomento de la participación social • Promoción del envejecimiento activo y saludable
Entidad promotora	Hospice Général de Genève
Tipo de entidad	Organización social
Fuente de financiación	Propia
Ámbito territorial	Local (Ginebra, Suiza)
Localización y contacto	Route De La Chapelle 22 1212 Grand-Lancy Suisse Tel.: + 33 022 420 42 80. cad@hospicegeneral.ch
Período de duración	Permanente
Página web	www.hospicegeneral.ch/fr/lutte-contre-lisolement
Personas destinatarias	Personas jubiladas
Descripción / propósito	Le CAD – (Centro de Acción y Desarrollo de proyectos (con y para) personas jubiladas activas) tiene como objetivo luchar contra el aislamiento social para ello cuenta con un equipo de animación cuya principal misión es apoyar el desarrollar y dar vida a las asociaciones y clubs de mayores en todo el territorio del cantón de Ginebra. Se pretende garantizar un tejido de actividades lo más cercano posible al domicilio de las personas mayores. Se busca fomentar igualmente la implicación de las personas mayores en actividades de voluntariado y de gestión y proporcionándoles la formación básica necesaria en estos temas.
Resultados / impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha logrado la participación directa y continuada de las personas jubiladas en todo el proceso de identificación de necesidades, creación de nuevos clubs y asociaciones, gestión de las asociaciones, desarrollo de las actividades, y captación de nuevos miembros. • Se ha creado una metodología de trabajo para fortalecer el tejido asociativo formado por personas mayores, que cuentan con el apoyo de un equipo técnico que proporciona información y apoyo a las asociaciones. • Se ha fomentado el voluntariado como estrategia para luchar contra el aislamiento y la soledad • Se ha contribuido a permitir un mayor tiempo de vida independiente de calidad. • Se ha generado una red de clubs y asociaciones de personas mayores que cubre gran parte del territorio del cantón de ginebra; Se ha articulado esta red de clubs y asociaciones con otras entidades para favorecer el desarrollo de actividades intergeneracionales.

Nombre del proyecto / programa	<i>Klima Seniorinnen</i>
Ejes de atención prioritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción del envejecimiento activo y saludable • Fomento de la participación social desde el activismo medioambiental. • Defensa de derechos
Entidad promotora	Klima Seniorinnen
Tipo de entidad	Asociación
Fuente de financiación	Cuotas de la asociación y donativos
Ámbito territorial	Nacional (Suiza)
Localización y contacto	Badenerstrasse 171 8036 Zurich info@klimaseniorinnen.ch
Período de duración	2016 - actualidad
Página web	www.ainees-climat.ch
Personas destinatarias	Mujeres suizas mayores de 64 años
Descripción / propósito	<p>Se pretende fomentar la sensibilización medioambiental contando con la implicación directa de mujeres mayores.</p> <p>Klima Seniorinnen (mayores por el clima) surge en agosto de 2016, de la iniciativa de un grupo de mujeres mayores quienes crean la asociación con el fin de implicarse en la protección de derechos fundamentales, en particular el derecho a la vida, llevando a cabo una multitud de proyectos, desde acciones legales a favor del clima hasta charlas, talleres, salidas y todo tipo de actividades de concienciación.</p>
Resultados / impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha contribuido a dar visibilidad al poder que las personas mayores tienen como activistas medioambientales. • Se ha contribuido a la lucha contra el edadismo y las imágenes estereotipadas sobre las mujeres mayores. • Se ha fortalecido la dimensión internacional de la participación cívica de las personas mayores. • Se ha alcanzado un gran logro para la causa medioambiental, al conseguir que Tribunal Europeo de Derechos Humanos condene en una sentencia por primera vez a un estado, Suiza, por no proteger a su población frente al cambio climático. Se confirman en la sentencia los riesgos y amenazas que supone para la salud, la calidad de vida y la vida de las señoras mayores y sus familias.

ANEXO 9. AGENDA GRUPO DE TRABAJO ALCARAZ

GRUPO DE TRABAJO 3 - PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES FORMATIVAS, DE OCIO Y TIEMPO LIBRE

Tema: la promoción de la participación de las personas mayores en el diseño, ejecución y evaluación de actividades de ocio y tiempo libre (co-ejecución, control y/o co-implicación con el tercer sector).

Sesión 1: identificación de problemas y/o necesidades para la participación de personas mayores en actividades de ocio y tiempo libre.

Fecha: jueves 16 de mayo de 2024

Duración: 3 horas y media

(Auto) diagnóstico participativo

Objetivos:

1. Comprender el territorio
2. Identificar problemas y necesidades
3. Identificar actores clave

Programa:

Hora	Actividad
10:00 – 10:10	Presentación y explicación de la dinámica del grupo de trabajo
10:10 – 10:30	Dinámica foto presentación Juliette
10:30 – 11:15	Actividad análisis territorial (línea del tiempo)
11:15 – 11:45	Café
11:45 – 13:15	Actividad 1: Identificación de problemas y necesidades; Actividad 2: Identificación de actores clave
13:15 –13:30	Cierre y recapitulación

Sesión 2: Selección de problema prioritario

Fecha: jueves 23 de mayo de 2024

Duración: 3 horas y media

Selección de problema de interés prioritario en base a las necesidades identificadas

Objetivos: Encontrar colectivamente soluciones posibles a un problema prioritario

Programa:

Hora	Actividad
10:00 – 10:15	Presentación y recapitulación de la sesión anterior
10:15 – 10:30	Dinámica zona de las emociones
10:30 – 11:30	Análisis de problemas y soluciones
11:30 – 12:00	Café
12:00 – 13:15	Elección de propuesta
13:15 – 13:30	Cierre y recapitulación

Sesión 3: Co-creación de una propuesta

Fecha: martes 28 de mayo de 2024

Duración: 3 horas y media

Proceso deliberativo y co-creación de una propuesta

Objetivos: Ofrecer una propuesta para mejorar la participación de las personas mayores en el ámbito de las actividades formativas, de ocio y tiempo libre

Programa:

Hora	Actividad
10:00 – 10:15	Presentación y recapitulación de la sesión anterior
10:15 – 10:30	Dinámica zona de las emociones
10:30 – 11:15	Presentación de propuestas y proceso deliberativo
11:15 – 11:45	Café
11:45 – 13:15	Co-creación de la propuesta para mejorar la participación de las personas mayores
13:15 – 13:30	Cierre y próximos pasos

ANEXO 10. AGENDA GRUPO DE TRABAJO ELCHE

GRUPO DE TRABAJO 1 – PARTICIPACIÓN COMUNITARIA A TRAVÉS DEL VOLUNTARIADO (FORMAL E INFORMAL)

Tema: la promoción de la participación comunitaria/ciudadana y de movilización social de las personas mayores en el diseño, ejecución y evaluación de actividades (co-ejecución, control y/o co-implicación con el tercer sector)

Sesión 1: identificación de problemas y/o necesidades para la participación ciudadana de personas mayores en diferentes ámbitos comunitarios

Fecha: 9 de julio de 2024

Duración: 2 horas

(Auto) diagnóstico participativo

Objetivos:

1. Contextualizar la participación
2. Comprender el territorio
3. Identificar problemas y necesidades
4. Identificar actores clave

Programa:

Hora	Actividad
10:30 – 10:40	Presentación y explicación de la dinámica del grupo de trabajo
10:40 – 10:50	Dinámica foto presentación Juliette
10:50 – 11:50	Discusión en grupo participación personas mayores ámbito comunitario (referencia al voluntariado, formal e informal)
11:50 – 12:20	Actividad 1: análisis territorial (línea del tiempo) (15 minutos) Actividad 2: Identificación de problemas y necesidades; (15 minutos)
12:20 -12:30	Cierre, recapitulación y evaluación

Sesión 2: Selección de problema prioritario

Fecha: 10 de julio de 2024

Duración: 2 horas

Selección de problema de interés prioritario en base a las necesidades identificadas

Objetivos: Encontrar colectivamente soluciones posibles a un problema prioritario

Programa:

Hora	Actividad
10:30 – 10:45	Presentación y recapitulación de la sesión anterior
10:45 – 10:50	Dinámica “energizante” Exponer algo positivo del día
10:50 – 11:50	Análisis de problemas y soluciones: 45 minutos trabajo grupal; 15 minutos plenaria
11:50 – 12:15	Elección de problemas prioritarios: 20 minutos trabajo grupal; 5 minutos plenaria
12:15 – 12:30	Cierre, recapitulación y evaluación

Sesión 3: Co-creación de una propuesta

Fecha: 11 de julio de 2024

Duración: 2 horas

Proceso deliberativo y co-creación de una propuesta

Objetivos: Ofrecer una propuesta para mejorar la participación de las personas mayores en el ámbito comunitario

Programa:

Hora	Actividad
10:00 – 10:40	Presentación y recapitulación de la sesión anterior
10:40 – 10:45	Dinámica “energizer” “Esto me recuerda”
10:45 – 11:45	Presentación y co-creación de propuesta para mejorar la participación comunitaria y/o social de las personas mayores: 45 minutos grupos; 15 minutos plenaria
11:45 – 12:15	Discusión en grupo sobre buenas prácticas internacionales y adaptación al contexto español: 20 minutos grupos; 10 minutos plenaria
12:15 – 12:30	Cierre, próximos pasos y evaluación

ANEXO 11. RESULTADOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

INTRODUCCIÓN PROPUESTAS 1 Y 2

En el marco del **Programa de promoción del envejecimiento activo y saludable: un estudio comparado sobre las estrategias del Tercer Sector de Acción Social en España y en terceros países en materia de participación**, 11 personas mayores de 65 años (con edades entre los 65 y los 91 años), 8 mujeres y 3 hombres, participantes del programa Actívate que Fundación Diagrama desarrolla en la Comarca de Alcaraz, llevaron a cabo las siguientes actuaciones:



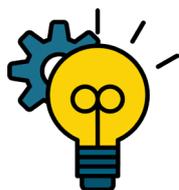
Grupo de discusión el día 23 de abril de 2024

Se abordaron algunos aspectos generales relacionados con sus percepciones sobre el envejecimiento activo y el papel de la participación en el mismo.



Grupo de trabajo. Tres sesiones: 16, 23, y 28 de mayo de 2024 en Alcaraz (Albacete).

Se identificaron problemas y necesidades que afectaban a su participación social en diferentes ámbitos, para finalmente proponer posibles soluciones a los mismos.



Propuesta 1: "Técnico/a de Referencia", figura de apoyo centrada en las personas mayores en la Comarca de Alcaraz

Propuesta 2: Encuentro comarcal anual del Programa Actívate

PROPUESTA 1: “TÉCNICO/A DE REFERENCIA”, FIGURA DE APOYO CENTRADA EN LAS PERSONAS MAYORES EN LA COMARCA DE ALCARAZ

OBJETIVO GENERAL

Mejorar la calidad de vida de las personas mayores en el ámbito rural en la zona de la Comarca de Alzaraz.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1) Combatir la soledad
- 2) Prestar ayuda en la resolución de problemas (médicos, sociales, burocráticos, etc.)
- 3) Ofrecer acompañamiento médico, de ocio etc.

ACTIVIDAD

Curso de formación profesional “técnico/a de referencia”.

DURACIÓN DE LA FORMACIÓN

6-12 meses de formación teórica y 4-6 meses de prácticas

PERFIL Y COMPETENCIAS NECESARIAS

- Conocimientos en primeros auxilios
- Permiso de conducir
- Movilidad funcional
- Habilidades sociales
- Manejo de nuevas tecnologías
- Psicología
- Empatía

RESULTADO

Una figura de apoyo en el transporte a demanda, en el acompañamiento a visitas médicas, en la realización de gestiones, de apoyo en general.

CÓMO

Con el apoyo de entidades públicas y privadas

DURACIÓN DEL SERVICIO

Prestación de lunes a sábado. En festivos a excepción de urgencia.

RESPONSABLES

Diputación, Ayuntamientos, entidades privadas de formación, personas que hayan obtenido el certificado de profesionalidad.

RECURSOS MATERIALES

Los edificios existentes en cada población

EVALUACIÓN DEL SERVICIO

Evaluaciones formales de conocimientos adquiridos, encuestas de satisfacción de las personas de acogida en prácticas, encuestas de satisfacción a las personas usuarias, seguimiento diario de técnicos/as (horas, actividades, observaciones), visitas de seguimiento no concertadas por parte de personal técnico superior de la administración.

RECURSOS HUMANOS

Personas residentes en la comarca y alrededores entre 25-50 años con vocación

RECURSOS ECONÓMICOS

Los existentes

PROPUESTA 2: ENCUENTRO COMARCAL ANUAL DEL PROGRAMA ACTÍVATE

Se propone la realización de un encuentro comarcal de carácter anual en las diferentes localidades de la Sierra de Alcaraz y Campo de Montiel. Las actividades propuestas estarán abiertas tanto a personas usuarias y personal técnico del programa para fortalecer los vínculos entre participantes como a voluntariado de asociaciones y público general para dar visibilidad al programa y a las personas mayores.

OBJETIVO GENERAL

Dar difusión y visibilidad al programa de envejecimiento activo

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Compartir tiempo
- Conocer gente nueva
- Intercambiar experiencias
- Estrechar lazos y limar asperezas
- Contrastar ideas
- Aprender y enseñar a los demás
- Compartir intereses y necesidades
- Aprender las costumbres y gastronomía de cada municipio

ACTIVIDADES

- Presentación del programa
- Visita a los monumentos más característicos de cada localidad
- Comida popular con platos típicos de cada municipio donde se realice el encuentro.
- Juegos populares de cada municipio y diversas actividades y competiciones para todos los gustos

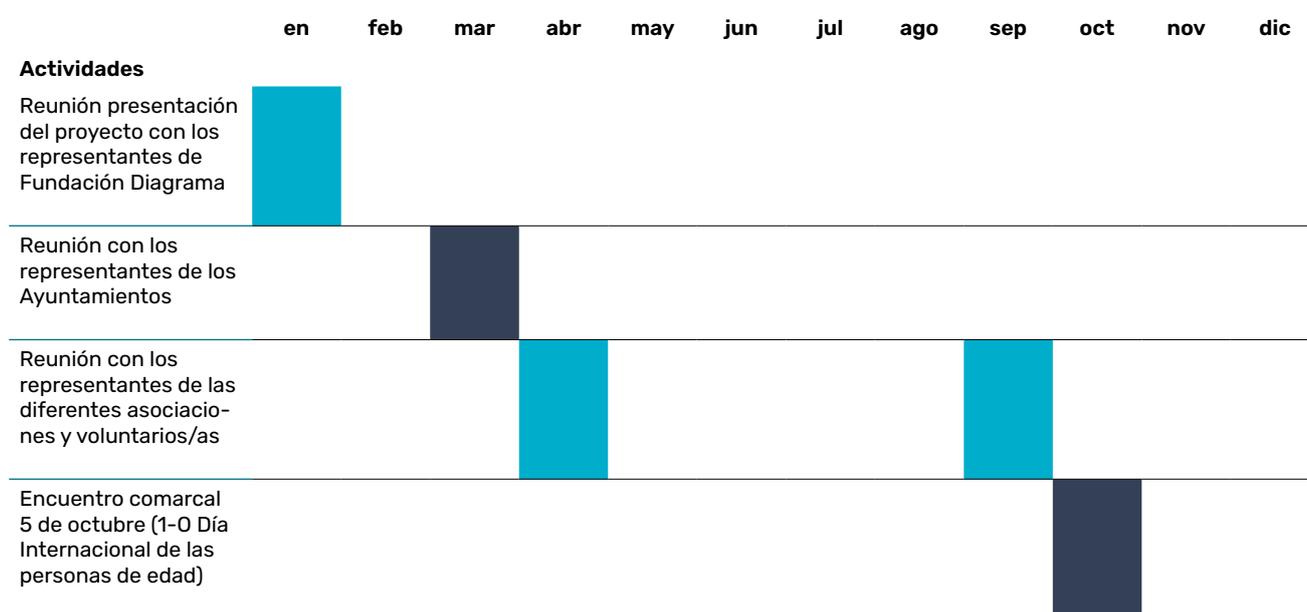
RESPONSABLES

- Usuarios/as y técnicos/as del programa
- Personas voluntarias de asociaciones
- Entidades: representantes de Ayuntamientos, representantes de Fundación Diagrama / representantes de la Consejería de Bienestar Social / representantes de Concejalía de Juventud, Bienestar Social, Educación y Sanidad.

RECURSOS

- Presupuestos de Ayuntamientos y Fundación Diagrama
- Actividades de autofinanciación de las asociaciones
- Espacios de cada municipio necesarios para llevar a cabo el encuentro y todas las actividades que se van a realizar

CRONOGRAMA



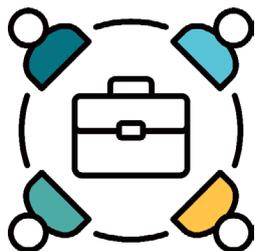
EVALUACIÓN

- Encuestas de satisfacción para las personas asistentes
- Registros de asistencia al encuentro
- Libro de registro de asistencia a todos los encuentros que se realicen anualmente



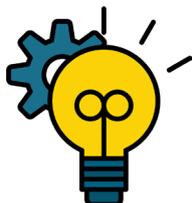
INTRODUCCIÓN PROPUESTA 3

En el marco del Programa de promoción del envejecimiento activo y saludable: un estudio comparado sobre las estrategias del Tercer Sector de Acción Social en España y en terceros países en materia de participación se llevó a cabo:



Grupo de trabajo. Tres sesiones 9, 10 y 11 de julio de 2024 en Elche (Alicante).

El grupo de trabajo estuvo compuesto por personas mayores de 60 años del municipio de Elche, acompañadas por una profesional del ámbito sociosanitario. A lo largo de tres sesiones, de dos horas de duración cada una, el grupo compartió propuestas enfocadas en fomentar la participación activa de las personas mayores en el diseño, ejecución y evaluación de actividades relacionadas con la formación, el ocio y el tiempo libre. En total, participaron 10 personas mayores residentes en Elche (8 mujeres y 2 hombres) con edades entre 64 y 77 años. Las sesiones fueron dinamizadas por tres integrantes del departamento de Investigación y Desarrollo de la Fundación (2 mujeres y 1 hombre).



Se analizaron intereses, inquietudes y dificultades para que las personas mayores participen y vivan como desean. Reflexionaron sobre cómo mejorar su implicación en actividades municipales de envejecimiento activo en Elche, concluyendo que, además de ampliar su red de contactos, es necesario que sus propuestas lleguen a las personas que pueden llevar a cabo las acciones de mejora de la participación. Por ello, **acordaron elaborar un escrito al ayuntamiento** con peticiones concretas para fomentar su participación, especialmente en actividades educativas, de ocio y tiempo libre.

PROPUESTA 3: CARTA ABIERTA DE UN GRUPO DE PERSONAS MAYORES DE LA CIUDAD DE ELCHE DIRIGIDA AL EQUIPO DE GOBIERNO DEL AYUNTAMIENTO DE ELCHE/A LA CONCEJALÍA DE FAMILIA Y MAYORES

FECHA

Elche, 11 de julio de 2024

IDENTIFICACIÓN

Como personas mayores residentes en la ciudad de Elche

OBJETIVO

Queremos hacerle llegar al equipo del Ayuntamiento de Elche, en particular a la Concejalía de Familia y Mayores, una serie de situaciones que venimos viviendo personalmente, que limitan nuestros derechos (a la información, a la participación, al ocio y a la cultura). Consideramos que es urgente que se escuche nuestra voz y se tengan en cuenta nuestras necesidades que son el reflejo de un grupo de población más amplio y creciente.

JUSTIFICACIÓN

Queremos manifestar nuestras ganas de participar y de seguir siendo personas activas, y no quedarnos solas en casa, pero cada día encontramos dificultades para ello. Porque la información no nos llega, porque nos resulta complicado poder hacer los trámites, porque no sabemos a quién dirigirnos o porque el trato que recibimos no es amable y nos desanima, incluso atemoriza. En definitiva, carecemos de herramientas que nos permitan estar en sintonía con la comunidad y con lo que esta ofrece.

PETICIÓN

Por todo ello pedimos:

- 1) Que la información sobre los programas, los proyectos y actividades de ocio y culturales se transmita de forma coordinada y a través de canales que nos lleguen, carta, televisión, prensa, mensajería electrónica, un canal propio de Whatsapp, Facebook, etcétera.
- 2) Que la atención se realice con el tiempo necesario y desde la escucha activa, con el lenguaje adecuado y considerando nuestras necesidades y dificultades específicas.
- 3) Que las programaciones que se ofertan tengan en cuenta la amplia demanda y la disponibili-

dad de profesorado y plazas suficientes, con sistemas de asignación que faciliten la participación del mayor número de personas posible.

4) Que se nos den más espacios y opciones para proponer actividades y para poder compartir nuestra experiencia y conocimientos, impartir y no solo recibir formación.

5) Que se nos dé más apoyo para resolver dudas y a lo largo de los diferentes procesos para participar en las distintas actividades.

6) Que se dé más visibilidad a las actividades que realizan las organizaciones del tercer sector social destinadas a las personas mayores, tanto para realizar voluntariado como para recibir apoyo o participar en actividades educativas, de ocio y culturales.

7) Que se realicen más campañas contra el edadismo.

DESPEDIDA

Atentamente, un grupo de personas mayores que queremos disfrutar aún más en nuestra ciudad, Elche.

ANEXO 12. AGENDA DEL TALLER CON EL PANEL DE PERSONAS EXPERTAS

Taller internacional con el panel de personas expertas: “Programa de promoción del envejecimiento activo y saludable: un estudio comparado sobre las acciones del Tercer Sector de Acción social en España y terceros países en materia de participación”

9:00-9:15	Presentación del taller (FDIP)
9:15-9:45	Ponencia Marco: Vicente Rodríguez Rodríguez, Programa de I+D Envejecimiento activo, calidad de vida y Género - ENCAGE-CM)
9:45-10:00	Presentación del Programa de promoción del envejecimiento activo y Saludable (FDIP)
10:00-10:10	Dinámica rompehielo
10:10-10:30	1ª Buena práctica presentación - Mujeres mayores con ganas de más. Marina Ortiz. Equipo Andecha (España)
10:30-10:50	2ª Buena práctica presentación - Actívate. Francisco Sánchez. FDIP (España)
10:50-11:20	Pausa café
11:20-11:40	3ª Buena práctica presentación - Lucha contra el aislamiento. Tania Nerfin. Hospice Général (Suiza)
11:40-11:50	Preguntas
11:50-12:10	4ª Buena práctica Presentación - Ageless Thannet. Rebecca Smith & Claire Shelton. SEK (Reino Unido)
12:10-12:30	5ª Buena práctica presentación - ProAge Sturla Bjerkaker. Bjerkaker Learning Lab (Noruega)
12:30-12:40	Preguntas
12:40-13:15	Micro-talleres de discusión y adaptación de buenas prácticas al contexto español
13:15-13:30	Evaluación y dinámicas de cierre
13:30-14-00	Comida



www.fundaciondiagrama.es